



Со скрипом, но на публикации Омского правового портала реагируют местные силовые ведомства. Конечно, без должного рвения – потому как журналистские статьи ни с кем не согласованы, зачастую без купюр и цензуры показывают изнанку тех или иных властных решений. И в итоге – видимо, путают «карты» и «устоявшиеся финансовые потоки и схемы». А реагировать приходится – и в силу Закона, и по причине обострившегося контроля и «снизу» и «сверху»...

Не осталась без внимания прокуратуры Омской области публикация Омского правового портала «Работа» ликвидированного ГУЗРОО нуждается в квалифицированной оценке... с точки зрения Уголовного кодекса РФ!» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1211:lr-&catid=101:2011-05-17-13-16-33&Itemid=243). В ней мы рассказали об интересной схеме незаконного изъятия муниципальной земли Омска, которую провернули сообща чиновники Главного управления по земельным ресурсам Омской области и два ООО с одинаковым

названием – «Сибирский сенат» и «СИБИРСКИЙ СЕНАТ» (не исключено, что это не разовая сделка и не единственная "схема").

Мало того, что в аренду бизнесменам был передан земельный участок, имеющий особый правовой статус (он был предназначен для размещения разворотной транспортной развязки), так еще, оформив первоначально документы на одно ООО, договор в дальнейшем странным образом был переоформлен на другое юридическое лицо – общим, как видно, является название с разным написанием заглавных и строчных букв.

Ситуация всплыла только из-за того, что на данном земельном участке размещены временные гаражи. Возмущенные автолюбители Кировского округа подняли шум, а с ним и скандальные правовые документы.

После нашей публикации прошло полгода, но отдадим должное – областная прокуратура не прошла мимо. В канун Нового года областной Прокурор обратился в Арбитражный суд Омской области с иском к ООО «Сибирский сенат» и Департаменту имущества

Администрации города Омска с требованием «признать недействительным в силу ничтожности договор аренды от 03.11.2011 № ДГУ/11-2433-К-35».

Судьей С.В. Ярковой заявление Прокурора Омской области признано «поданным с соблюдением требований АПК РФ». Предварительное судебное заседание состоялось 9-го января, основные слушания назначены на 30-ое января.

Остается лишь надеяться, что удовлетворение иска областного Прокурора в арбитраже станет отправной точкой для дальнейших разбирательств в виновности конкретных должностных лиц пусть и ликвидированного Главного управления по земельным ресурсам Омской области! Ведь задача надзорного ведомства не только и не столько в сохранении первоначального «статус-кво», но и достижение неотвратимости наказания для «мышковатых чиновников»! Разве не в этом суть «борьбы с коррупцией»?!

Омский правовой портал будет следить за развитием ситуации.

Сергей Асташкин,

Специально для Омского правового портала