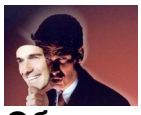
Автор: Administrator
25.06.2013 02:45



Общее тотальное недоверие чиновничеству, которое сегодня выражают – к месту и без оного – рядовые граждане заставляет и нас, журналистов, критически относиться ко всему, что говорят, советуют и рекомендуют «слуги народа». В свете темы газификации Омска, которую вслед за своими читателями поднимает Омский правовой портал, все чаще должностные лица упоминают на "пайщиков" и "потребительские общества", как некую панацею. Вот об этих «некоммерческом» объединениях граждан мы бы и хотели сегодня поговорить поподробней…

Общество на потребу – взгляд изнутри…

Сначала выскажу свое мнение. Четыре года назад при газификации частного сектора по улицам Заозерным, что в городке Нефтяников, я оказался за пределами созданного здесь для этих благих целей «потребительского общества». Во-первых, у меня не нашлось требуемых 120-150 тысяч рублей «на газ». Во-вторых, какие-то постоянные мутные разговоры по углам с пересудами, сплетнями, недомолвками мне никогда не импонировали. Я люблю прозрачность, конкретику, порядочность. Видимо, поэтому, как и добрая треть домовладельцев-соседей, остался без газа.

Но суть не в этом. А в том, что «потребительское общество» позволило подрядчику, навязанному чиновниками монополизировать цену на подключение и сделать ее неподъемной для трети населения, а другие две трети «партнеров» - безжалостно обобрать. Потому как не было конкуренции, не было открытости, . Было неизвестно откуда взявшееся руководство ПО, которое за спиной у пайщиков, явно с кем-то, решало кому дать объем работы, за сколько дать газ и кому. Уже сейчас, спустя годы, я начинаю понимать как изощренно и умело чиновники мэрии Омска подыгрывали руководству «потребительского общества», затыкая закономерные и здравые вопросы граждан грозными окриками о скором сносе всего частного сектора. Дескать, только газ позволит вам плотнее сесть на землю. Но истинными намерениями и устремлениями были все-таки несколько миллионов долларов, которые жители выложили из своих карманов за газификацию. Ну, и в завершении небольшого личностного экскурса, добавлю, что вся газораспределительная сеть нашего микрорайона была безвозмездно передана… Кому, за сколько - спроси, никто ничего до сих пор не знает... Теперь еще кто-то стрижет купоны с денег, вложенных сотнями людей.

Для чиновников ЭТО очень удобно…

С того времени не могу не замечать как тема «потребительских обществ» поднимается на каждой встрече главного архитектора Омска Анатолия Тиля с населением. Он открыто в позитивном русле сравнивает «паевой подход» с цивилизованным и модным «договором о долевом участии». Делается это, как бы, в противовес договору инвестирования. Но по итогу получается с обратным эффектом. Об обманутых инвесторах нынче ничего не слышно, а вот обманутые дольщики буквально еженедельно штурмуют офисы обанкротившихся фирм, а многие директора организаций, привлекавшие средства населения по договорам долевого участия, находятся под следствием и судом. Если такую "перспективу" рисует собственникам главный омский архитектор, то лучше воздержаться. Даже от комментария.

Но в чем же преимущества потребительского общества для наших чиновников? Почему же они так настоятельно, надрывно и открыто ратуют за создание паевых групп?! Видимо, есть резон. Во-первых, собрав людей в большую массу, ими проще манипулировать. Эта операция отработана годами тренировок. В ход идут проверенные «активисты», сидящие на ежемесячной оплате, стадные инстинкты, нужные решения Правления, вечный принцип «разделяй и властвуй». Во-вторых, в случае с потребительским обществом всего несколько проверенных, отфильтрованных человек решают за всех судьбу построенного за общие деньги инфраструктурного объекта. И нет сомнений, практика тому подтверждение, что газовая труба непременно отойдет безвозмездно нужной конторе. Нужной чиновникам, но никак не людям. Потребители получаются отрезаны от принятия решений. Изначально… В третьих, вступив в "потребительское общество", граждане становятся заложниками чиновников в вопросах ценообразования. Не было еще ни одного случая, чтобы цена на подключение вдруг стала ниже – как это предполагается, например, в случае грамотной организации и проведения тендера среди подрядчиков. Пайщики только усугубляют финансовую составляющую, принимая на себя оплату не только руководства ПО, но и разнообразных и витиеватых "текущих расходов". В этой связи заявления чиновников о неких «наемных профессиональных управленцах» со стороны звучит как прямое предупреждение: будьте внимательны, не поддавайтесь на провокацию!!! Кстати, кочующие от одной газифицированной территории к другой «наемники» уже появились в Омске. И их открыто рекомендуют городские чиновники. Говорят, потому что удобно… Верим!

Захотели свободы?! Получите!!!

И эти особенности газификации «по-омски» замечены не только нами. Именно поэтому то здесь, то там граждане пытаются создавать потребительские общества в обход воли чиновников. Но для таких формирований, рискнувших действовать в обход воли «профессиональных управленцев», отведена роль «мальчиков для битья». Подумайте

сами, нужны нашим набившим руку на газификации «тилям» самостоятельные объединения граждан? Конечно, нет! А-а-а, вы хотите цены на газ подешевле, а-а-а-а вы хотите нас «по бороде пустить»?! Дудки вам! В итоге – пробуксовка по всем направлениям и инстанциям.

Как пример, можно привести печальную судьбу потребительского общества «Центрально-Восточное» (председатель В.А.Шевкун). Люди соорганизовались, чтобы решить свою наболевшую проблему в обход чиновников и их сомнительных рекомендаций. И… – третий год топчутся на месте. Камнем преткновения стала «подготовка пакета документов для формирования землеотвода и получения разрешения на строительство линейного объекта (газопровода)». Поданное в октябре 2010 года (!!! - ред.) заявление в Главное управление по земельным ресурсам Омской области (ГУЗРОО) до сих пор остается без ответа! Как правильно пишет в своей развернувшейся переписке руководитель ПО Виктор Шевкун «В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Градостроительного кодекса РФ градостроительный план земельного участка предоставляется в течение 30 дней с момента обращения». Но разве указ нашим чиновникам какие-то федеральные Законы, если в своей работе они не видят шкурного интереса?!

В связи с ликвидацией ГУЗРОО общество «Центрально-Восточное» сейчас обратилось в правопреемственную инстанцию – мэрию Омска. Сколько еще ждать прохождения документооборота никто толком сказать не смог… Но смысл ситуации понятен: «Вы хотели самостоятельности, удешевления, свободы?! Вы ее и получили! А если бы выбрали нужного подрядчика, избрали нужных людей в руководство, то и дело бы продвигалось по-другому. Конечно, это намного дороже, но зато и результат в конце концов будет. Вот и выбирайте, граждане: сами – без надежды на успех или за-дОрого – с нами»…

Кстати, по договорам, заключенным потребительским обществом с подрядчиком ООО «ЦентрГазСервис», газ должен был прийти в дома омичей в октябре прошлого года… Говорят, не хватило собранных еще два года назад денег.

Зачем чиновникам «посредник»?!

Впрочем, есть и другие примеры. Потребительское общество «Амурское – 1» также долго и впотемках блуждало по чиновничьим инстанциям. Пока супруга председателя Наталья Михальчук, на плечи, которой по сути и выпало ежедневное общение с 350-ью пайщиками, не попала в одну из омских газовых компаний полного цикла. Здесь ей предложили выполнить не отдельный этап многочисленных согласований, а решить все выпавшие проблемы в комплексе.

- Мы искали подрядчика для какого-то вида работ. Сейчас уж и не помню точно. Обошли все газовые фирмы и по цене остановились на «Юзе», - вспоминает прекращение своих мытарств госпожа Михальчук. – Слово за слово, я стала консультироваться у юзовских специалистов по одному-второму-третьему вопросу. И в итоге пришла к понимаю того, что наше, так называемое, «потребительское общество» - это лишнее звено. Постепенно все мои 350 пайщиков плавно перекочевали в «Юзу». С меня упал такой груз ответственности, такой объем работы, что я просто стала летать! И дела наши пошли намного быстрее.

Действительно, зачем скидываться вскладчину, содержать Правление, взыскивать недоимки с неплательщиков, бегать по инстанциям, скандалить, ругаться, терять силы, время, деньги, ИЗОБРЕТАТЬ ВЕЛОСИПЕД!, если все это за вас может сделать специализированная организация?! К тому же, она не будет ждать пока требуемая по смете сумма упадет ей на счет, а построит газопровод "авансом", в качестве прописанного в договоре "инвестиционного проекта"?!

- Вы знаете, я сегодня смотрю на наше «потребительское общество» как на анахронизм. Если говорить в понятных для всех категориях – это просто посредник. Если бы мы встретили «Юзу» раньше, мы бы получили газ на год-полтора быстрее. И людей бы в наших рядах было бы больше. Но и в нашем случае мы все равно выиграли, потому как неизвестно насколько бы мы еще растянули нашу «потребительскую деятельность», - Наталья Михальчук в своих воззрениях явно встала на одну ступеньку выше наших местных чиновников, которые застряли на стадии, приносящей им отнюдь не аппаратное удовлетворение.

Впрочем, «потребительское общество» прекрасно вписывается в парадигму насаждаемых сверху отношений: есть пастырь-нянька и есть темный народ, которого нужно постоянно куда-то вести. Вот и трудятся наши чиновники в поте лица, водя население. По замкнутому кругу…

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала.