



В редакцию Омского правового портала обратились работники \square двух торговых предприятий из г.Нефтяников Елена Буданкова и Ирина Аглушевич. По словам граждан, в отношении них сотрудниками полиции были осуществлены противоправные действия в форме провокации – якобы, школьник купил пиво, после чего представители Инспекции по делам несовершеннолетних составили протокол о правонарушении в отношении продавцов...

С большим трудом, но женщинам удалось зарегистрировать свои обращения в прокуратуру Советского округа г.Омска о противоправных действиях инспекторов ПДН Отдела полиции №7 УМВД России по г.Омску Елены Петровой и Елены Тарураевой. Длительное время в надзорном органе заявления не хотели принимать, мотивируя это

тем, что «в любом случае виноватыми будете вы»! Тем не менее, сообщение о возможных нарушениях Закона «О полиции» и иных правовых актов прокуратурой было получено.

В частности, «пойманные с поличным» женщины недоумевают: зачем проводить подобного рода мероприятия, если налицо провокационный характер?! Внешность «несовершеннолетнего» не поддается никакой физиогномической критике, личность его не была установлена, документы не предоставлены. Сотрудники полиции вели себя вызывающе – грубили, кричали, стращали, не предоставили в распоряжение «преступников» ни одного документа – люди не знают что обжаловать, где и по каким основаниям...

Продавцы считают, что не исключен и заказной характер действий сотрудников полиции – в интересах конкурентов. «Сегодня каждый покупатель – на вес золота, а подобные «подставы» они просто выбивают из колеи, просто на несколько дней работа разлаживается», - сетуют женщины.

Вот именно все эти вопросы, а, возможно, и другие, и должны стать предметом тщательного изучения прокуратуры. Между тем, в надзорном ведомстве уже заочно открестились от работы, безапелляционно сообщив, что «виноватыми будут заявители»!

Мы будем следить за развитием событий. Но напомним одно из последних поручений, прозвучавшее с высокой трибуны в адрес Генеральной прокуратуры РФ: «разобраться с

каждым случаем необоснованных проверок бизнеса и вымогательства. Надо сделать еще больше и в кадровом смысле. Часть таких проверок, в основном выездных, все еще идет без согласования с органами прокуратуры. С каждым подобным случаем надо разбираться, как и с фактами превышения полномочий со стороны органов власти, правоохранительных структур, с вымогательством которое часто маскируется..» («Российская газета»).

И еще один немаловажный правовой нюанс. Суды все чаще в подобных случаях встают на сторону предпринимателей и продавцов-«нарушителей», приводя весомый аргумент в их защиту: «Органы УВД, призванные предупреждать совершение административных правонарушений, привлекли для проверки и обязали несовершеннолетнего покупателя приобрести товар (алкогольный напиток), который явно не предназначен для употребления несовершеннолетними.

Доказательства, на основании которых налоговый орган пришел к выводу о наличии в действиях ООО состава административного правонарушения получены в результате недозволенных методов проверки с нарушением ФЗ № 171-ФЗ, они не обеспечивают объективность и непредвзятость лиц, проводящих проверку, и поэтому не могут быть признаны в качестве допустимых доказательств по делу».

Сергей Асташкин,

Омский правовой портал.