



За последние несколько месяцев Омск в очередной раз попал в список самых экологически грязных городов России. Летом и осенью у нас в городке Нефтяников выпадал «белый снег», сейчас – зимой – в Октябрьском округе выпал «черный». Главное экологическое ведомство – Росприроднадзор, локализовав поиски виновника территорией поселка Волжский, вплотную прилегающего к ОАО «Омсктехуглерод», ненавязчиво предложило свою версию происхождения промышленных осадков. Сажевый завод категорически отверг свою причастность к инциденту, заодно обвинив главного омского эколога А.Ф.Щербакова в «деструктивном безответственном и непрофессиональном поведении»...

В ночь с 10 на 11 декабря в Омске произошёл «стандартный» залповый выброс твердых частиц на территории Центрального и Октябрьского административных округов. В местных СМИ территорией выпадения «черного снега» был назван поселок Волжский, вплотную прилегающий к ОАО «Омсктехуглерод», более известному в народе, как «сажевый завод». Вполне понятно, что сопоставив факты – место выпадения грязных осадков и их вероятный источник – населению заранее намекнули на виновника. Впрочем, руководство «Техуглерода» с данной постановкой не согласилось и выступило с резким заявлением. В частности, в нем говорится: «Еще 12 декабря лаборатория Омского завода технического углерода установила химический состав частиц — это минерализованные остатки, полученные при сгорании бурого угля, в просторечии — зола.

По справке Гидрометцентра Омской области зона рассеивания частиц простирается в соответствии с устойчивым вектором ветров от ТЭЦ-5 и далее на юг, юго-запад. В зону действия данного ареала рассеивания попал и Омский завод технического углерода.

Тем не менее, Омская служба Росприроднадзора, располагая к вечеру 11 числа полноценной информацией о конкретном виновнике экологического бедствия в лице ТЭЦ-5 Омского филиала ТГК-11, осуществила провокационные и незаконные попытки сокрытия важной экологической информации и попытку введения в заблуждение населения г. Омска с целью переложения ответственности на заведомо невиновное предприятие— Омский завод технического углерода.

Омский завод технического углерода заявляет, что руководитель Управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Омской области Щербаков А. Ф. проявил деструктивное безответственное и непрофессиональное поведение, цинично пренебрёг общественным мнением и фактически явился прямым соучастником экологического бедствия, постигшего город Омск.

Автор: Administrator
18.12.2012 05:27

Вынуждены также предположить коррупционный характер подобной мотивации, поэтому оставляем за собой право обратиться в компетентные правоохранительные органы по уголовно-правовой оценке деятельности службы Росприроднадзора.

Мы полагаем, что руководство Министерства Природных Ресурсов Экологии РФ с должным вниманием отнесется к данной проблеме и даст соответствующую оценку омским природоблюстителям и реальным виновникам экологического бедствия».

Заявление очень сильное по сути предъявленных в нем обвинений. В отношении конкретного должностного лица, конкретного надзорного ведомства и общей ситуации, которая с некоторых пор демонстративно и нагло разыгрывается в Омске.

Понятно, что в данном случае «Техуглерод» отстаивает свое реноме и свою хозяйственную неприкосновенность. Но, может быть, настало время посмотреть на проблему шире?!

Ведь и «белый снег», который выпал в августе и октябре этого года, якобы, из-за утечки катализатора одной из установок Омского нефтезавода – это ведь тоже далеко не очевидный сценарий, который нарисовал нам всё тот же Росприроднадзор. Ведь при всей очевидности виновника – ОНПЗ, так и осталось вне поля зрения надзорного ведомства выяснение такой элементарной информации как **причина** залпового сброса алюмосиликата. Осуществить такое, как уверяют специалисты, возможно только рукотворно. То есть, это не результат технического сбоя, или неисправности установки, а именно результат целенаправленного вмешательства в производственный цикл. Одним словом, кто-то подошел и открыл заслонку, а потом также ее и закрыл...

Если еще августовский «сброс» можно было списать на небрежность операторов или технологов (с кем не бывает - !), то октябрьский выброс, случившийся накануне приезда в Омск главы «Газпрома» Алексея Миллера случайностью уже никак не назовешь. Создается стойкое впечатление, что определенные заинтересованные силы провели вполне успешную операцию по... дискредитации «Газпрома».

Только не совсем понятно, какую цель в реальности пытались достигнуть "анонимы". Поднять под себя директора ОНПЗ Александра Белявского, чтобы тот был сговорчивей в бизнес-вопросах?! Не исключено. Или добиться его отставки, с тем чтобы передать депутатский мандат гендиректора своему человеку?! Также возможно. Или, может

Автор: Administrator
18.12.2012 05:27

быть, так неуклюже пытались выжать с «Газпрома» обещанные Миллером 150 миллиардов?! Тоже – вариант. Одним словом, «экологическая карта» стала козырной в руках конкретной «силовой группы». Видит ли это власть? – вопрос, видимо, из разряда риторических.

К сожалению, у государственной власти руки связаны: в Омске десятилетиями кроме слов в направлении экологической защиты населения ровным счетом ничего не делается. До сих пор нет даже элементарнейшего для такого промышленного центра как Омск – проекта санитарно-защитной зоны! Именно поэтому у нас и возникла патовая ситуация, когда «экологическая карта» может так безнаказанно и вольготно разыгрываться в чьих-то узкокоррупционных интересах!

Ведь уже понятно, что вся эта эпизодическая борьба с осадками – не более как проявление клановых разборок и метод давления на бизнес-группы, с целью получения политических или экономических преференций.

P. S.

Кстати, расследованием инцидента с установкой Омского нефтезавода, на которой «случайно» произошло два выброса алюмосиликата, занимается Отдел полиции №8 УМВД России по Омской области. Интересно бы было узнать его результаты...

Сергей Асташкин.