



Похоже, что реабилитация Александра Антропенко, незаконно осужденного в 2010 году на 5,5 лет условно, не вписывается в местный политический и финансовый ландшафт. 56-летней судья Центрального райсуда Александр Панов, вынесший 31 августа сенсационное решение о восстановлении экс-гендиректора ОАО «МРСК СИБИРИ» в должности и о выплате ему в качестве реабилитационных мер порядка 17 млн рублей компенсаций, неожиданно подал в отставку.

По информации источников нашего портала, предварительно судья имел в стенах облсуда разговор, где Панова, по сути дела, обвинили в том, что решение по столь резонансному щекотливому делу было принято им без предварительного обсуждения с вышестоящими кураторами...

Антропенко «заказали», «наказали» и еще раз «заказали»?!

Похоже, очередным скандалом, а, возможно, и громкими отставками, может завершиться в Омске судебный процесс теперь уже по реабилитации экс-гендиректора ОАО «МРСК Сибири» Александра Антропенко. Как известно, в 2010 году этот руководитель крупнейшего за Уралом энергохолдинга уже был сенсационно осужден на 5 с половиной лет тюрьмы. Условно... И

Автор: Administrator
13.09.2012 13:58

вот новое громкое недоразумение, которое лишь подтверждает версию самого Антропенко о заказном характере его уголовного преследования: судья Центрального райсуда г.Омска Александр Панов, удовлетворивший иск Антропенко о реабилитации на рекордную сумму в 17 млн рублей, на третий день после оглашения вердикта подал заявление о добровольной отставке.

Адвокат Антропенко, Олег Любушкин, считает невероятным и кощунственным допускать мысль о причинно-следственных связях этих двух событий, но, все же, склонен видеть в этом печальный для нашей Фемиды знак. - Мне очень жаль судью, у меня не укладывается в голове, что такое возможно у нас и в то время как ведутся разговоры о реформе судебной системы, о реальной независимости судей, о европейской судебной практике. Даже если допустить, что это случайность, то она настолько ужасная, настолько резонансная, насколько она символичная. Ведь что получается, вне эмоций: судья Панов, как и положено служителю Фемиды, поступил в полном соответствии с нормами Закона. Реабилитация – по духу, смыслу и содержанию понятия – это возвращение сторон в первоначальное положение. Поэтому восстановление в должности, выплата заработной платы за время вынужденного прогула, возврат суммы штрафа, уплаченного по обвинительному приговору, компенсация затрат на юрслуги и на адвоката – все это лежит на поверхности и в рамках Закона. Я не ожидал, что система начнет так ожесточенно сопротивляться и оказывать давление уже даже не на нас, а на весь судебный корпус. Ведь по сути это знак всему судейскому сообществу – за вольнодумство, за самостоятельность, за решения по Закону будем нещадно карать. А какую еще другую мысль можно извлечь из этих двух событий, случившихся в хронологическом порядке?!

В Омске узнали про «преюдицию». От Ярковского...

Напомним, что эпопея вокруг генерального директора ОАО «МРСК Сибири» Александра Антропенко длится в Омске уже не первый год и стала широко известна в российском правовом сообществе. Еще в 2010 году тот же Центральный суд г.Омска осудил топ-менеджера за уклонение от уплаты налогов на сумму около 200 млн рублей. Решение суда вызвало тогда неоднозначные отзывы профессиональных юристов – Антропенко был приговорен к 5 с половиной годам колонии, но... условно! Правоведы недоумевали: если виновен, то почему срок условный, а если не виновен, то почему вообще срок дали?!

В дальнейшем приговор Центрального райсуда г.Омска был не только обжалован защитой Антропенко, но и пройдя все мыслимые инстанции был отменен. Сначала в дело

Автор: Administrator
13.09.2012 13:58

вмешался Верховный суд РФ, а затем уже и президиум Омского облсуда был вынужден признать ошибку своих коллег. Отдувался за своих подчиненных председатель Облсуда Владимир Ярковой. Он оправдал местных судей тем, что при вынесении вердикта судьями первой инстанции и уголовной коллегией не были учтены изменения статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Между тем, по новой редакции закона суд при рассмотрении дела был обязан принять без оговорки и доказательств факты, ранее установленные другим судом. На момент вынесения обвинительного приговора Арбитражный суд Омской области уже признал, что все сделки, якобы, совершенные Антропенко в должности гендиректора ОАО «МРСК Сибири» в обход закона, легитимны и по ним отсутствует какая-либо налоговая задолженность. Между тем, так называемая преюдиция – а речь идет именно о ней – верховенство уже состоявшегося судебного решения над выносимым, далеко не нова и прекрасно применялась в судебной практике задолго до Антропенко. Было бы желание и квалификация.

Когда оправдание – смерти подобно...

Разобравшись с азами юриспруденции вокруг «преюдиции», в Омске грядет новый накал страстей. Теперь уже вокруг персоналий, трудовой дисциплины и клановых уложений. Оказалось, что судья Центрального районного суда г.Омска Александр Панов не только удовлетворил все материальные требования Антропенко в полном объеме, но и согласился с тем, что незаконно осужденному экс-гендиректору полагается публичное извинение от областной прокуратуры – стороны, поддерживающей гособвинение. Это ли стало последней каплей, или то, что на подходе еще один иск Антропенко, но уже на сумму в три раза большую - на 50 миллионов. Это уже по моральной компенсации. Или, действительно, судья Панов нарушил некое фундаментальное неписаное правило судейского цехового братства и вынес решение, не согласовав его предварительно с кураторами из Облсуда?! Видимо, причина не одна, вполне возможно, что все сразу, но факт того, что Панов оступился в глазах судебного начальства, очевиден. Ведь еще в 2007-м году председатель Облсуда господин Ярковой четко выразил свое видение местного правосудия – оправдательных приговоров быть не должно, иначе это означает, что огромное количество задействованных в судопроизводстве инстанций и их представителей не компетентны и не профессиональны. И вот – такой конфуз! Областная прокуратура, которая в свое время подмахнула многотомное уголовное дело и подписала обвинительное заключение, а потом все эти годы стойко стояла на своем, попала, как кур во щи. Надзорное ведомство, уже получившее «неуд» за факт отмены обвинительного решения суда без ее участия, пребывает в неприглядной ситуации, но делает все возможное, чтобы сохранить лицо. Пресс-служба облпрокуратуры тут же заявила, что решение судьи Панова является незаконным, «выводы не основаны на материалах дела и нормах закона», и будет обжаловано в апелляционной инстанции. Честно говоря, весьма сомнительная позиция по «сохранению лица». Реабилитация Антропенко как факт уже состоялась – есть решение президиума Областного суда, вступившее в законную силу. Точка. Обвинительное заключение по сфабрикованному

Автор: Administrator
13.09.2012 13:58

«уголовному делу» подписывали начальники из областной прокуратуры. Неважно даже кто – ответственность в данном случае коллегиальная. Теперь просто нужно найти в себе мужество признать ошибку и извиниться. Ведь все неудобства от незаконных санкций тот же Антропенко хлебнул лишком: был уволен, два года обивал пороги судов и инстанций, писал, спорил, доказывал. Почему же теперь не поступить по Закону, по совести и по чести. По-мужски. Вот, не понятно...

Судья – это когда он в мантии...

Видимо, судья Александр Панов накала страстей не выдержал. Перегорел. На третий день после сенсационного решения он неожиданно написал заявление об отставке и, не дожидаясь его рассмотрения в Квалификационной коллегии, отбыл в неиспользованный отпуск за пределы региона.

- Никакого отношения к решению по иску Антропенко отставка судьи Панова не имеет, - считает пресс-секретарь Центрального райсуда г.Омска Денис Клостер. Судье уже 56 лет, он достаточно времени отработал сначала в военной прокуратуре, почти 10 лет в должности федерального судьи. Вы же знаете, работа у людей в мантии нервная, особенно на «уголовке», поэтому мало кто дорабатывает у нас до 60-ти лет.

Между тем, факт удовлетворения отставки без личного участия заявителя вносит некий диссонанс в версию сугубо добровольного ухода судьи на заслуженный отдых. По крайней мере, у Александра Панова были еще не завершенные уголовные дела. Скорее всего, они будут переданы другим судьям, так как появление в суде после отпуска автоматически станет последним рабочим днем судьи Панова.

- Я считаю, что отставка судьи состоялась под давлением судебного начальства. Не бывает таких сногшибательных совпадений, - высказал свою позицию сам Александр Антропенко. - Я так понял, что профессионального мужества принять неуютное для вышестоящего начальства решение у человека хватило, а вот гражданского – нет. Но нужно признать, что не все способны держать удар сверху.

Судья Панов для комментария был не доступен. По нашей информации, в настоящее время Александр Николаевич отдыхает с семьей в Анапе.

«Страсти по Антропенко» продолжаются: федеральный судья Панов неожиданно ушел в отставку.

Автор: Administrator
13.09.2012 13:58

Для справки: добровольная отставка судьи, удовлетворенная в законом установленном порядке, автоматически сохраняет за бывшим судьей все федеральные льготы и выплаты.

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала