



В «сухом остатке» - так называлась статья Омского правового портала, в которой подробно излагалась ситуация с неправомерным, по мнению наших журналистов, отказом в доступе к получению информации со стороны Квалификационной коллегии судей Омской области (ККС ОО) и лично ее председателя Николая Гаркуши.

Правоту наших журналистов подтвердили эксперты московского Центра защиты прав СМИ, куда было вынуждено обратиться за помощью наше издание. По мнению юристов этого авторитетного правозащитного органа, ККС ОО своим отказом нарушило не одну статью Федерального закона «О СМИ» и Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ». Прежде чем подробнее остановиться на комментарии ситуации со стороны юристов Центра, краткая предыстория вопроса.

Журналист Омского правового портала решил написать статью о деятельности ККС ОО по рассмотрению жалоб омичей на действия местных судей. О том, что количество негативных отзывов на работу служителей Фемиды неуклонно растет, говорят и личная негативная судебная практика нашего издания и число возмущенных обращений граждан в редакцию. Каково же было наше удивление, когда на наш официальный запрос был получен не менее официальный отказ. Более всего поразила формулировка, с которой председатель ККС ОО Николай Гаркуша дал «отворот поворот» законным требованиям СМИ о предоставлении информации. В данном случае свой отказ председатель мотивировал... Федеральным законом «О персональных данных». Дескать, ознакомление СМИ с заявлениями, жалобами и обращениями граждан, материалами проверок «повлечет нарушение их законных прав и интересов в сфере защиты персональных данных».

Кардинально иного мнения на этот счет придерживаются эксперты столичного Центра защиты прав СМИ. По словам юриста этой организации Анастасии Востриковой, «по прочтении статьи можно сделать вывод, что Квалификационная коллегия судей Омской области при такого рода ответе на запрос нарушила ст.ст. 38, 39, 40 ФЗ «О СМИ», а

также нормы специального законодательства применительно к данной ситуации – ст.ст. 18, 19, п.3 ст.21 ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».

Как далее следует из официального ответа Центра по защите прав СМИ нашей редакции, «данные нормы закрепляют право СМИ (и читателей - общественности) получать информацию, в частности, в форме ответа на запрос, а также обязанность государственных органов предоставлять соответствующую информацию в определенном виде и в определенный срок (для СМИ - в течении 7 дней). В предоставлении информации может быть отказано только в случаях прямо предусмотренных законом, в данном случае если запрашиваемая информация содержит сведения, составляющие информацию ограниченного доступа - персональные данные. Однако в данных нормах также указано, что сведения, составляющие тайну, могут быть удалены/скрыты гос.органом (в данном случае - персональные данные, такие как адреса, телефоны - удалены, а ФИО сокращены до начальных букв или изменены), и, соответственно, информация - документы должны быть предоставлены в таком (исправленном) виде».

Таким образом, специалисты в законодательстве о СМИ подтвердили право нашего издания на получение запрашиваемой информации в виде не противоречащему законодательству о персональных данных.

Безусловно, мы сообщим председателю омской ККС Николаю Гаркуше о том, как нужно действовать впредь, дабы самому не нарушать закон и не ущемлять при этом законные права и интересы каждой из сторон. Более того, в настоящее время редакция совместно со специалистами Центра по защите прав СМИ готовится обжаловать неправомерный отказ в получении информации. Рассматриваются три варианта обжалования – через вышестоящий орган (Высшую квалификационную коллегия судей РФ), через прокуратуру Омской области (с требованием возбудить административное производство по ст. 13.28 Кодекса об административных правонарушениях «Нарушение порядка предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления») и через суд (обжалование в порядке гл. 25 ГПК РФ действия гос.органа, выразившегося в неответе на запрос).

Впрочем, нас не оставляет надежда, что Квалификационная коллегия судей Омской области пересмотрит свою позицию по данному вопросу, не будет доводить ситуацию до абсурда и ответит на запрос редакции так, как того требует буква Закона.

Квалификационная коллегия судей может... попасть под суд!

Автор: Administrator
22.07.2011 08:52

Похожий материал: [В "сухом" остатке"](#)