



Жители одного из пригородов Калининграда (р.п. Светлый) грудью встали против строительства вблизи их места жительства нефтяных терминалов. Власти, очевидно мотивированные сырьевыми бизнес-гигантами, настоятельно рекомендуют калининградцам смириться с неизбежностью грядущего монтажа нейтехранилищ, но народ стоит на своем – «строительству не бывать»! Не аргументом звучат и посулы скорого обогащения территории, дополнительных налогов и сборов, которые, дескать, пренепременно потекут в местный бюджет: люди неистово продолжают цепляться за «чистую экологию» и «безопасную среду обитания»...

По информации местных СМИ, с весны уже трижды Светловская администрация устраивала публичные слушания и каждый раз получали отрицательный ответ от жителей.

Удивительно, но история чем-то ужасно напоминает омскую: кремниевый завод, обещанные миллионы в бюджет, «нет кремнию!». Вот только публичных слушаний почему-то не хватает, выпали они из этой цепочки. Может, от цивилизации далековато мы живем? Или может экология у нас много чище калининградской?? Или нашим властям просто глубоко «пофигу» на наше мнение???

«Если кто-то забыл или не в курсе, напомню: с весны в Светлом не утихают страсти вокруг строительства в городской черте нефтетерминалов. Трижды Светловская администрация собирала горожан на общественные слушания, чтобы выяснить отношение народа к проектам, которые, по мнению их авторов, поднимут экономику округа на новый уровень. И каждый раз почти единодушно участники слушаний говорили этим проектам «нет».

Интересная получается ситуация: жителей Светлого хотят сделать счастливыми (или богатыми - как минимум), а они упираются... Есть вопрос? Конечно. Но есть и ответ. Светловчане - не злодеи и не блажные, не прочь они и зажить лучше... Да и против нефтяных терминалов в принципе не возражают. Быть может, они даже за то, чтобы эти терминалы строили. Но не в городской черте. Вот и весь конфликт.

То есть если бы инициаторы проектов захотели поставить свои терминалы подальше от города, то и «смуты» в Светлом не было бы. Что, нефтяные компании этого не понимают? Да нет, все они понимают. Тут другое: одно дело - строить в «чистом поле», другое - там, где уже создана подходящая инфраструктура. Затраты-то - по минимуму.

- Мы не дети и понимаем, что все имеет свою цену, - говорила на общественных слушаниях одна из главных «смутьянов», светловчанка Анна Бегичева. - Нефтяным компаниям мы не нужны, им нужен наш город, который можно превратить в большую нефтеперевалку и делать на этом большие деньги.

Энергичная Бегичева в глазах некоторых организаторов «нефтяных» проектов - фигура одиозная. Она - одна из самых активных «протестантов». Выступая против строительства нефтяных терминалов, Анна Алексеевна дошла до Москвы и оставила в приемной Президента России обращение горожан к главе государства с просьбой не допустить превращения Светлого в одну большую нефтеперевалку.

Но, конечно, Бегичева вряд ли смогла бы набрать сотни подписей с требованиями закрыть, мягко говоря, не популярные нефтяные проекты, если бы действовала в одиночку. Таких протестующих в Светлом, по мнению Елены Ящук, представляющей местное общественное движение, тысячи.

- Легче перечислить тех, кто у нас «за» нефтеперевалки, чем тех, кто протестует, - говорит Елена. - За день мы собирали сотни подписей, людей не надо уговаривать, надо только объяснить, что такая нефтяная бочка под окном. Городу обещают экологическую безопасность, но кто же в это поверит при нашей всероссийской расхлябанности?

Анна Ивановна Аксенова помнит Светлый «образца 1958 года», как она выразилась. Тогда город был чистым, а сейчас возле ГРЭС-2 дышать нечем - там уже действует нефтеперевалка.

- Что будет с городом, если их построят несколько? - спрашивает пенсионерка.

Этим вопросом в Светлом задаются многие.

- Если общественные слушания будут честными и к нашим голосам прислушаются, город останется чистым, - считает светловчанка Любовь Богаченко.

И добавляет, что опасения, тем не менее, есть - уж очень большие деньги «круятся» в нефтяном бизнесе.

За исход битвы «за чистый город» опасается и Евгения Харитонова.

- Авторы проектов на общественные слушания привозят студентов из Калининграда, - говорит она. - Зачем, кому нужна такая поддержка? Нас опять хотят обмануть! Но

Автор: Administrator
28.09.2011 15:58

доброе дело на обмане не построишь.

На общественных слушаниях 16 сентября несколько десятков студентов одного из калининградских вузов выступающие попросили покинуть зал. Кому понадобились калининградские волонтеры в Светлом?

- Ну уж никак не нам, - ответила по телефону на звонок из «Калининградской правды» Анна Бегичева. И добавила, что это не единственная попытка организаторов проектов обманом повлиять на ход общественных слушаний и изменить ситуацию в городе в свою пользу.

Что имела в виду Анна Алексеевна, стало ясно после звонка в городскую прокуратуру. Действительно, прокуратура Светлого провела проверку после обращения туда Бегичевой. О чем речь? Некое региональное общественное эколого-политическое движение проводило сбор подписей жителей Светлого в поддержку проекта по созданию нефтеперевалки на территории МПБ. И все бы ничего, но подписантам говорили (как это следует из объяснительных, отобранных работниками прокуратуры), что они ставят подписи не «за», а «против» проекта. Пойти на такую «маленькую» хитрость находчивых волонтеров заставила очевидная непопулярность в народе «нефтяного проекта». В своем рвении активные волонтеры дошли до того, что стали заносить в списки грудных детей и подростков.

Узнав, что их одурачили, многие горожане уже без приглашения шли в прокуратуру и писали объяснительные. Таких набрался не один десяток. По результатам проверки прокурор города направил информацию председателю местного совета депутатов, в которой отметил, что жители Светлого «умышленно вводились в заблуждение» теми, кто собирали подписи. Народ наш - доверчивый, с документами работать не приучен, вот и попался на удочку находчивых активистов движения с замысловатым названием.

Автор позвонил его руководителю Раисе Гусевой с просьбой разъяснить ситуацию. Раиса Анатольевна сказала, что, во-первых, это - провокация, во-вторых, не она подписи собирала, а потому за свой актив отвечать не может, а в-третьих - что уже написала письмо в областную прокуратуру. Письмо понятно какое - жалобу на прокурора Светлого. В чем она обвиняет Николая Мамченко, Раиса Анатольевна уточнять не стала, но сказала, что ее оппоненты хорошо себя чувствуют в городской прокуратуре и пьют чай с ее сотрудниками. Такая вот логика.

Не нами сказано: маленькая ложь рождает большие подозрения. Ну никак я не могу поверить, что, делая доброе дело для города, нужно прибегать к таким вот «методам». Подсунуть фальшивку людям можно в одном случае - если ты их не уважаешь.

А судьба города?.. Что тут можно сказать? Быть может, впервые свою судьбу в Светлом решает сам народ. Так чего ему мешать?».

Маленькая ложь и большие деньги

Автор: Administrator
28.09.2011 15:58

Николай ДМИТРИЕВ
24 сентября, 13:22

Из свободных интернет-источников