Автор: Administrator
23.06.2011 07:37



Мне понравилась рубрика «народные новости», точнее ее направленность. Что-то из серии «защити себя сам». Действительно, сегодня многие на себе ощущают откровенное противостояние государства и рядового гражданина. Я даже не говорю о социальном антагонизме. Речь идет об элементарных вещах. Чиновник, даже самый маленький, незначительный, ведет себя вызывающе, надменно, с издевкой. Такие ведомства-монстры как Пенсионный фонд, вообще, ничего не понимают кроме решения суда, вступившего в законную силу. Но и это иногда не аргумент! Не хотелось бы вдаваться в подробности – у меня их много, поделюсь опытом своего общения с сотрудниками ГИБДД.

С недавних пор я стал поступать так, как советовал мне (и уже давно!) мой знакомый юрист.

Не подумайте, на дороге я веду себя скромно, но, тем не менее, стопроцентное следование нашим правилам ДД, как мне кажется, исключено. Создается впечатление, что они и написаны-то для того, чтобы их как можно чаще нарушали! Но это опять лирика – тема особого разговора.

Так вот, в ситуации, когда на меня составляется протокол я в графе «объяснения правонарушителя» ставлю внятно и разборчиво – «Не согласен». Будь-то превышение скорости, не пристегнутый ремень безопасности у меня или пассажира, отсутствие детского кресла или огнетушителя, проезд на красный сигнал светофора или обгон «под знак».

Не знаю всего механизма внутреннего документооборота, но с тех пор редкий штраф доходит до меня по гаишным инстанциям!

Как объяснил мне знакомый юрист, у сотрудников ГИБДД в случае такой формулировки позиции «правонарушителя» возникают практически непреодолимые препятствия с доказательной базой. В случае судебного процесса кроме слов «ребятам» и крыть-то нечем! Так что, при виде полосатого жезла – не заморачивайтесь, кивая и поддакивая в целом, в частности, внятно и разборчиво напишите «НЕ СОГЛАСЕН». Поверьте, эти два слова - лучший «автоюрист»!

Владимир Седов,

специально для Омского правового портала.