Автор: Administrator
11.08.2011 15:24

Копия статьи направлена

в прокуратуру Омской области

По информации официальных СМИ, огромные средства ежегодно выделяются федеральным центром на борьбу с таким социальным злом как «безработица». Сотни миллионов бюджетных рублей осваиваются регионами только по статье «самозанятость». Но на этом отчетность, публичность и доступность информации по столь денежному и актуальному вопросу, увы, обрывается. Как оказалось и наша, Омская область, в этом вопросе не исключение...

Когда «слова» тянут на… «дела»

«Безработица» — уверены, что для многих наших земляков данное понятие давно уже из разряда нейтральных «социологических категорий» перекочевало в статус злободневных «бытовых реалий». В каждой семье сегодня имеется «представитель», попавший под воздействие этого явления. Отсюда и неподдельный интерес к тем мероприятиям, которые государство в лице своих уполномоченных органов предпринимает в качестве «адекватных контрмер».

«Самозанятость» — один и далеко не единственный инструмент или, как сейчас модно выражаться, регулятор рынка труда. Смысл понятен из самого названия —

безработному предоставляется возможность позаботиться о себе, своем бюджете, своих перспективах самостоятельно. Государство в качестве «стартового капитала» выделяет ему средства из расчета годового вспомоществования по безработице. Сумма в шестьдесят с небольшим тысяч рублей не ахти какая, но при грамотном подходе, использовании ряда иных мер господдержки, собственной материально-технической базы вполне может обеспечить гражданину «завтрашний день».

Стартовавшая в кризисный 2008-ой год программа «самозанятости» активно и пафосно презентовалась в официальных СМИ. На стабилизацию рынка труда Кремль «бросил» триллионы рублей. Нарочитые победоносные реляции с экранов ТВ и с газетных полос заставили нас усомниться в достоверности излагаемых фактов. Имеем право. По крайней мере, дальше общих фраз о сомнительных бизнес-идеях освещение вопроса «самозанятости» в нашем регионе не продвинулось. Между тем, по словам омского губернатора Леонида Полежаева, только на начало 2010-го года более 1500 человек уже «прошли» по программе «самозанятости», то есть получили «стартовый капитал» для начала своего собственного бизнеса (http://gubernator.omskportal.ru/ru/governor/speaches/Interviews/Interview/2010-04.html).

Предположим, что на сегодняшний день количество самозанятых предпринимателей в Омской области удвоилось и должно составлять уже порядка трех тысяч. Хочешь — не хочешь, но при такой внушительной цифре мы бы ежедневно натыкались на новые «бизнесы», «предприятия», «цеха», «производства», созданные по программе «самозанятости». Почему этого не происходит?! Почему сегодня «днем с огнем» не отыскать успешного бизнесмена, стартовавшего из кабинета «службы занятости»?! Да и, кто они эти люди, освоившие за три года не одну сотню миллионов федеральных рублей?! Эти вопросы и стали «точкой отсчета» нашего журналистского расследования...

На всякий закон есть свой… «регламент»

«Ничего у вас не получится», — напутствовал нас главный редактор: «Власть сделает все так, что «комар носа не подточит». Безрезультатно обзвонив несколько инстанций с вопросом «дать адреса успешно самозанятых граждан», мы уже было согласились с мнением «шефа», когда нам под руку попал ФЗ №209 от 24.07.2007г. Внимательно изучив Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», мы обнаружили статью 8. Ее антикоррупционный характер не оставлял нам шанса усомниться в успехе нашего казалось уже «безнадежного мероприятия». Пересказывать закон — дело не благодарное, поэтому даем цитатой: (см.

ссылка)

{spoiler title=Подробнее}

«Статья 8. Реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки

1. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, ведут реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей такой поддержки.

2. В указанных в части 1 настоящей статьи реестрах в отношении субъекта малого или среднего предпринимательства должны содержаться следующие сведения:

1) наименование органа, предоставившего поддержку;

2) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица;

3) фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, место жительства индивидуального предпринимателя, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя;

4) вид, форма и размер предоставленной поддержки;

5) срок оказания поддержки;

6) идентификационный номер налогоплательщика;

7) дата принятия решения о предоставлении или прекращении оказания поддержки;

8) информация (в случае, если имеется) о нарушении порядка и условий предоставления поддержки, в том числе о нецелевом использовании средств поддержки.

3. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, вносят записи в реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки в отношении соответствующих субъектов малого и среднего предпринимательства в течение тридцати дней со дня принятия решения об оказании поддержки или решения о прекращении оказания поддержки.

4. Порядок ведения реестров субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными реестрами устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

(в ред. Федерального закона от 23.07.2008 N 160-ФЗ)

5. Информация, содержащаяся в реестрах субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки, является открытой для ознакомления с ней физических и юридических лиц.

6. Сведения, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, исключаются из реестров

субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки по истечении трех лет с даты окончания срока оказания поддержки.

{/spoiler}

Из текста закона, даже без комментария специалиста понятно, что все граждане, получившие средства по программе «самозанятости», должны быть представлены в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей господдержки. Этот перечень должен быть размещен на открытом доступе на сайте того ведомства, по линии которого и происходило выделение средств.

В голос поблагодарив президента Медведева за его «антикоррупционые поправки» в законы, мы принялись искать заветную информацию в открытом интернет-доступе.

Сайт Главного управления государственной службы занятости населения Омской области (ГУГСЗН ОО) на наши запросы не отвечал. Как не искали, но ни реестров «самозанятых», ни их координат, ни итоговых освоенных сумм, мы так и не обнаружили. Впрочем, нам понравилась рубрика «Антикоррупционная деятельность», очевидно, призывающая чиновников данного ведомства действовать в строгом соответствии хотя бы с федеральным законодательством: (см. ссылку)

{spoiler title=Подробнее}

«Антикоррупционная деятельность

В соответствии с частью 6 статьи 19 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", а также во исполнение пункта 8 Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года N 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов" в Главном управлении государственной службы занятости населения Омской области (далее – Главное управление) создана комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Омской области, замещающих должности государственной гражданской службы Омской области в Главном управлении, и урегулированию конфликта интересов, деятельность которой регулируется приказом Главного управления от 25 августа 2010 года № 34-п "О комиссии по соблюдению

требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Омской области, замещающих должности государственной гражданской службы Омской области в Главном управлении, и урегулированию конфликта интересов".

Напоминаем также, что приказом Главного управления от 12 марта 2009 года № 9-п "Об отдельных вопросах реализации Федерального закона "О противодействии коррупции" утверждено Положение о работе телефона "Горячей линии" для приема сообщений граждан по фактам коррупционной направленности в Главном управлении и подведомственных ему государственных учреждениях Омской области, с которыми граждане столкнулись в процессе взаимодействия с работниками Главного управления и данных учреждений. В соответствии с указанным Положением прием сообщений на "Горячую линию" производится по телефону 8(3812)24-50-89 в будние дни с 9-00 до 17-00 часов».

{/spoiler}

Не найдя взаимопонимания в пресс-службе ГУГСЗН ОО («все запросы-вопросы в письменном виде»), мы обратились в ведомство по официальным каналам, как того требует некий «административный регламент». Как нам тогда показалось, это что-то типа «конституции чиновника», которую нельзя нарушать, которую нужно чтить и уважать. Беспрекословно.

Чиновничьи игры – «перевод стрелок», да чтобы «по кругу»

«Регламент, так, регламент», - решили мы и написали запрос от Омской региональной юридической газеты «Твое право» и.о. начальника ГУГСЗН ОО господину Лубянову К.В. (исх. №700 от 11.07.2011г.) с просьбой «предоставить исчерпывающие списки граждан, получивших в 2010 году федеральные средства по программе «Самозанятость». Информация необходима для подготовки ряда публикаций на эту социально и общественно значимую тематику».

Учитывая официальный характер установившихся взаимоотношений, в своем обращении мы специально оговорили, что «ответ необходимо дать в законом отведенные сроки». В канцелярии еще раз для убедительности «уточнили»: по действующему закону «О СМИ» ответ должен быть дан в течение 7 дней.

По истечении данного периода времени мы начали настойчиво обращаться в ГУСЗН ОО, интересуясь судьбой нашего запроса и состоянием ответа. С большим трудом нам удалось узнать, что ответ ждет нас… «на вахте ведомства». Пришлось «напрягать» редактора, чтобы получить ответ «на руки». Как выяснилось позже, подписан ответ 25-м июля 2011г. (№ исх.-11/ГСНЗ-3778), фактически получен 09.08.2011г. На этот раз в заочное общение с редакцией вступила заместитель начальника Главного управления по вопросам занятости населения А.Е. Гусева. Она сообщила нам, что «списки граждан-участников мероприятия по содействию самозанятости безработных граждан регулярно размещаются на сайте Министерства экономики Омской области в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Наверное, понятно, что данный «ответ» лег на благодатную подготовленную почву. Мы уже были знакомы со ст.8 ФЗ №209 и знали, что в данном случае «перевод стрелок» на ведомство иного подчинения и уровня не соответствует ни букве закона, ни духу статьи 8, насквозь пронизанной «антикоррупционной составляющей».

Вопросов становится больше, чем ответов

Не трудно догадаться, что на официальном сайте Министерства экономики Омской области никаких «исчерпывающих списков граждан, получивших в 2010 году федеральные средства по программе «Самозанятость» мы не обнаружили. Безусловно, здесь имеются «реестры субъектов малого и среднего предпринимательства», но к ГУГСЗН ОО они не имеют ровным счетом никакого отношения, это 38 (тридцать восемь) юридических и физических лица, получивших в этом году поддержку со стороны правительства Омской области. Эта информация здесь, да, имеется, но вот нашей, о которой, собственно, мы и запрашивали ГУГСЗН ОО здесь, увы, не оказалось. То, что нам удалось обнаружить, лишь подтвердило наши опасения в том, что нас «обвели вокруг носа»: (см. ссылку)

{spoiler title=Подробнее}

Выплата на открытие собственного дела в качестве субъекта малого предпринимательства

Общая информация

1 Общие сведения

Наименование конкурса: Выплата на открытие собственного дела в качестве субъекта малого предпринимательства

Форма поддержки: Финансовая поддержка

Вид поддержки: Иной вид поддержки

Программа мероприятия: Ведомственная целевая программа "Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Омской области на 2011 год"

2 Сроки исполнения мероприятия

Плановое начало: 2011-01-01

Плановое окончание: 2011-12-31

3 Исполнители

Орган исполнительной власти, ответственный за реализацию проекта: Главное

управление государственной службы занятости населения Омской области

4 Описание мероприятия

Общие сведения

Наименование программы: Ведомственная целевая программа "Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Омской области на 2011 год"

Состояние программы: действующая

Период действия программы: с 2011 г. по 2011 г.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, утвердивший Программу: Главное управление государственной службы занятости населения Омской области

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за реализацию Программы (Государственный заказчик): Главное управление государственной службы занятости населения Омской области

2 Ответственный работник органа, отвечающий за выполнение программы

Фамилия: Веснин

Имя: Андрей

Отчество: Юрьевич

Должность: Начальник отдела трудоустройства и специальных программ

Телефон: 245227

3 Характеристики акта, которым утверждена программа

Вид: Приказ

Номер: 4-п

Дата: 2011-01-28

Название: Об утверждении ведомственной целевой программы "Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Омской области на 2011 год"

Полный текст программы: Программа самозанятости.rtf

{/spoiler}

В информации, которую мы нашли в открытом интернет-доступе, черным по белому написано, что «органом государственной власти ответственным за реализацию проекта является… Главное управление государственной службы занятости населения Омской области». Никаких отсылок, ссылок или упоминаний Министерства экономики

правительства Омской области! Разве, что размещена эта информация на их сайте, но это никак не доказывает, не указывает и не предполагает, что Министерство экономики является держателем реестра или ответственным за размещение списков граждан.

«Круговая порука» по-омски

Понятно, что сокрытие информации для наших чиновников стало нормой. Пренебрежительное отношение к прессе, к СМИ у бюрократов «в крови». С этим уже никто не спорит, этому никто не удивляется. Поражает другое. Зачем тогда в нашем обществе в течение трех лет идет разглагольствование о «борьбе с коррупцией», об «антикоррупционном законодательстве», об открытости, прозрачности?!?! Зачем?!

Остается лишь предполагать, что двойные стандарты, цинизм чиновников, откровенный саботаж федеральных законов, игнорирование элементарных норм и правил – все это возможно и существует там, где скрыта реальная коррупция?! А что остается думать рядовому гражданину, если даже официальное СМИ не в состоянии получить вразумительного ответа на свои вполне конкретные вопросы.

И еще один немаловажный «штрих к портрету». Очевидно, для пущей убедительности, значимости на официальном ответе нашей редакции имеется запись: «СОГЛАСОВАНО:» и дан целый список высокопоставленных чинов: «Заместитель начальника ГУ по финансовым вопросам, и.о. начальника ГУ по общим вопросам, начальник правового отдела ГУ, начальник отдела организационного и информационного обеспечения политики занятости населения ГУ», спрашивается – зачем?!

Ответа «по существу» мы не получили, информация предоставлена сомнительного качества, вопросов стало еще больше. Может быть, логика сей акции – сродни «братанию кровью»?! Дескать, теперь будем отбиваться «всем миром»?!

«Отписка» как повод для подозрений

А то, что «отбиваться придется» – однозначно. Во-первых, наша редакция продолжает категорически настаивать на получении запрашиваемой информации «по существу». «Отписки» могут стать и стали лишь поводом для подозрений и дискуссий. Во-вторых, «на лицо» факт сокрытия информации, которая согласно Федеральному закону, должна быть размещена на официальном сайте и в свободном доступе, что требует вмешательства прокуратуры и внимания антикоррупционных ведомств. В-третьих, «самозанятость» далеко не единственный пример вольного интерпретирования действующего законодательства со стороны ГУ ГСЗН ОО.

«В основном» - нельзя, но если

сильно хочется…

Изначально интерес к ГУГСЗН ОО и «самозанятости» возник у нас не на ровном месте. На радиостанцию «Эхо Москвы в Омске» зачастили два чиновника – вице-губернатор Андрей Бесштанько и его друг Михаил Дитятковский, начальник Главного управлении ГСЗН Омской области.

Часами друзья складно так рассказывали, про ту же «самозанятость». Чувствовалось, что «тема» для них интересная, не проходная. Вот и мы заинтересовались – эфир этой радиостанции дело не копеечное, за эти средства не один бизнес в рамках программы «самозанятости» взрастить можно, не одну группу безработных переобучить. А здесь каждую неделю, да по часу самовосхвалений. Тоже своего рода «самозанятость», но слишком уж накладная она получается для рядовых налогоплательщиков. Вот мы и решили узнать, а сколько стоит эфиро-час работы наших друзей-чиновников и сопоставить сумму с цифрами программы «самозанятости».

Опять же на письменный запрос нам официально сообщили, что «размещение данных Главного управления ГСЗН ОО» на платной основе… «не соответствует положениям указанного Административного регламента». Впрочем, в другом письме чиновники нашли в себе силы «уточнить»: «сотрудничество с региональными средствами массовой информации осуществляется в основном на безвозмездной основе». А не «в основном»?!

Вместо заключения

Основной упрек граждан, адресованный старой советской административно-партийной системе, звучит сегодня весьма актуально: те же - «двойные стандарты», так же - «в обход закона», по-прежнему - «рука руку моет».

И к этому мы вернулись после двух с половиной десятилетий движения России к цивилизации, демократии, гражданскому, правовому обществу! Так, зачем нужны законы, если они не выполняются… должностными лицами государственных органов власти?!

Е.Степанова, Н.Ракова,

практиканты Омского правового портала

Фото http://www.omskinform.ru/main.php?id=1&nid=30232

Переписка:

Письмо №1 ч.1

Письмо №1 ч.2

Письмо №1 ч.3

Письмо №2

Письмо №3