

Используя слабые места действующего законодательства и «тайну следствия», местные «черные риелторы» наладили сравнительно честный отъем недвижимости у населения

В редакцию нашей газеты обратилась читательница Л.С. Савельева с просьбой оказать содействие в поиске отца, Савельева Сергея Константиновича, 1961 года рождения.

По версии Л.С. Савельевой ее отец стал жертвой, так называемых, «черных риелторов». К таким неутешительным выводам Людмилу Сергеевну подвигли следующие обстоятельства «безвестного отсутствия» отца. В конце 2006 года Людмила Савельева в течение нескольких месяцев по семейным обстоятельствам не встречалась с родителем. Не вышел он на связь и в канун Нового 2007-го года. В январе поехали навестить «дедушку» с маленькой дочкой. С удивлением узнали, что в квартире отца проживают... другие люди. Ошарашенной Людмиле Сергеевне продемонстрировали новенькое Свидетельство о праве собственности на недвижимость и предложили «отныне забыть сюда дорогу». В начале февраля 2007 года после тщетности собственных розыскных действий Савельева обращается в органы УВД по факту «безвестного отсутствия». Через месяц из Первомайского УВД САО г.Омска ей выдают на руки постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. По мнению следователя, «оснований для возбуждения уголовного дела» нет, «достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в материале проверки получено не было». Вполне типичная и удобная формулировка: сами же не нашли оснований для возбуждения уголовного дела, сами же и отказали!

Тем не менее, текст постановления изобилует фактами, требующими даже на взгляд непрофессионала скрупулезного изучения и исследования. Во-первых, базируются выводы старшего оперуполномоченного Попова Р.Ю. на том, что «гр. Савельев С.К. с заявлениями о преступлениях в 2006-2007 г.г. в Первомайское УВД САО г.Омска не обращался». Во-вторых, «со слов Лопухина Н.С. (бывшего соседа гр. Савельева С.К. – ред.), он видел как 29.10.06г. жильцы квартиры 7 грузили вещи в грузовой автомобиль». В-третьих, «при проверке по учетам адресного бюро Омской области установлено, что с 29.08.06г. Савельев С.К. имел временную регистрацию по месту пребывания: 20-я Линия, д.23, кв.1, но срок регистрации истек 15.10.06г. Иной информацией о регистрациях гр. Савельева С.К. адресное бюро не располагает». И самый важный аргумент старший оперуполномоченный вынес в резолютивную часть своего «постановленческого

пассажа»: «Учитывая изложенное, а также то, что установить местонахождение гр. Савельева С.К. и опросить его по факту продажи им квартиры по адресу: Башенный переулок 2, кв.7 не представилось возможным, следовательно, нет оснований полагать, что в отношении имущества Савельева С.К. совершено преступление». Как вам казуистический прием «рядового оперуполномоченного»?! Наверное, сам Макиавелли с удовлетворением поставил бы товарищу Попову Р.Ю. «зачет». Что уж тут говорить о госпоже Савельевой?! Поплакала та над постановлением и пошла искать концы самостоятельно. «Концы» сначала привели ее в Марьяновский район, где, по словам Людмилы Сергеевны, в одном из селений располагается целый многоквартирный дом подобных «безвестно отсутствующих» граждан. Здесь их принимают на временное обустройство, очевидно, для того, чтобы в городе ситуация успокоилась, проявились родственники, обозначились связи и возможности последних. Затем «новоселы» опять также бесследно исчезают. Наверное, сами уходят, а может и «уходят» их... В этом, между прочим, и просила разобраться сотрудников Первомайского УВД Людмила Савельева. В Марьяновском районе следы Сергея Константиновича Савельева окончательно теряются. Исчерпанными оказались и возможности семьи Савельевых довести расследование собственными силами до конца.

Идя навстречу нашим читателям, мы открываем новую рубрику «Внимание, розыск!» и предлагаем всем, кто хоть что-то знает о гражданине Савельеве Сергее Константиновиче, 1961 года рождения, ранее проживавшем по адресу: Башенный переулок, д.2, кв.7, сообщить о его возможном месте нахождения его дочери Савельевой Людмиле Сергеевне по тел.: 23-99-40 или 8-904-329-58-92

P.S.

К сожалению, это далеко не единичное обращение в адрес нашего издания от родственников лиц, которые, по мнению близких, пострадали от «черных риелторов» и в настоящее время находятся в режиме «безвестно отсутствующих». Как показывает сложившаяся практика реагирования правоохранительных органов на подобные заявления, следователи делают все возможное, чтобы воспрепятствовать... воссоединению родственников. По словам заявителей, ссылаются они на пожелание самих «безвестно отсутствующих» и нормы действующего законодательства. Именно эти формулировки делают невозможным дальнейшие действия родственников по выяснению обстоятельств отчуждения недвижимого имущества у их «безвестно отсутствующего родственника». Правомерно оно было передано, под давлением, на каких условиях...

«Черные риелторы» поставили работу на поток

Автор: Administrator
19.05.2011 23:03

Все это наводит заявителей на мысль: а может, причина такой категоричности следователей не в формальном следовании букве закона, а в другом?! Например, в том, что существующие наподобие Марьяновской ночлежки должны не пустовать, а приносить хозяевам постоянный ощутимый доход?