



Анализируя обращения граждан на Омский правовой портал в части нарушения трудовых прав, наши специалисты пришли к неожиданному выводу. Похоже, что не редко права наемных работников попираются «благодаря» самой... Инспекции труда, которая, вроде бы, создана государством и действует для противоположных функций и результатов... В подтверждение своей позиции приведем конкретный пример.

Восемь месяцев обивает пороги правовых инстанций Омска безработная Елена Афолина. В августе прошлого года тогда еще главного бухгалтера уволили из ООО «Транс – сталь» в связи с ликвидацией предприятия. Уволили, как считает Елена Алексеевна, незаконно. Впрочем, это подтвердил и Кировский районный суд г.Омска. Судья М.П. Бутакова в мотивировочной части своего решения по делу №2-5135/2011 достаточно точно изложила причину исковых требований гражданки Афолиной: «В связи с чем суд приходит к выводу, что увольнение истца с 31.08.2011г. по п.1 ч.1 ст.81 ТК РФ произведено незаконно», но, тем не менее, в резолютивной части своего решения судья в основных – материальных – требованиях истцу отказывает по причине пропуска 1-месячного срока обращения в суд: «истец была уволена 31.08.2011г., в тот же день получила трудовую книжку, что ею не оспаривается, в суд с иском обратилась 21.10.2011г. (т.1, л.д.3)».

По словам гражданки Афолиной, пропустила она месячный срок для обращения в суд по причине затянувшихся разбирательств по ее делу в Инспекции труда Омской области, куда она обратилась еще в начале сентября 2011 года. Сначала, 12 сентября 2011 года, она обращается с письменным заявлением в «филиал» Инспекции, который располагается на ул. Тарская, д.11. Судя по штампу на обращении, в Инспекции труда на ул.Певцова, д.13, заявление регистрируется только 19 сентября. Несмотря на то, что поставленных вопросов в заявлении много, один – восстановление в должности – не требует отлагательств. Более того, специалисты трудовой инспекции не могут не знать, что обращаться в суд по данным основаниям необходимо строго в течение месяца с

момента незаконного увольнения. Но во взаимоотношениях гр.Афониной и госорганом завязывается долгая переписка. Уже по электронной почте гражданка просит сотрудников хоть как-то отреагировать на ее заявление! «Прошу Вас с моим заявлением от 12.09.2011г. и всеми приложениями ознакомить Руководителя Государственной инспекции труда в Омской области Пастухова Анатолия Андреевича. А так же выслать мне заверенную копию с входящим номером и номера регистрации всех сданных к нему приложений. Прошу Вас ознакомить меня с результатами Ваших мероприятий по моему заявлению на сегодняшний день. Встречались ли Вы с руководством ООО «Транс-сталь», почему я до сих пор не получила истребованных документов по моему письменному заявлению. Об окончательном расчете я молчу, так как без суда дело не обойдется. Но документы мне нужны для обращения в суд. Почему единственная служба занятости сработала оперативно, а остальные, наверное, ждут, пока права предъявлять будет не к кому. Но я не буду этого дожидаться, ждать времени нет. Придется обращаться за помощью в правительство. Так как все службы наделены всеми полномочиями обращения в суд, арбитражный суд на приостановку ликвидационного процесса в связи с грубыми нарушениями законодательства ООО «Транс-сталь». Ведь государственные службы должны защищать государственные интересы, а не лиц, нарушающих закон, да при этом говорят, что закон это они. Прошу Вас уведомить меня, надеяться мне на Вашу помощь или нет. Ждать до последнего 30-го дня уже некогда».

Это письмо, а точнее крик о помощи, Елена Афониная отправила в адрес Госинспекции труда по Омской области уже 6 октября 2011 года, когда месячный срок обращения в суд уже истек, но ответа из органа, призванного защищать ее трудовые права, так и не пришел. Более того, именно эта не профессиональная, не понятная, не этичная позиция государственного органа привела к тому, что мать-одиночка осталась без причитающихся ей более полумиллиона рублей. Пока тянулась судебная тяжба, исход которой был, по сути, заранее предрешен, ответчик – ООО «Транс-сталь» благополучно ликвидировался. На кассации в конце марта 2012 года представитель ООО представил судебной коллегии документ о ликвидации Общества. Вместе с исчезновением предприятия из ЕГРЮЛ исчезла и надежда женщины на торжество Закона, Справедливости и хоть какое-то материально благополучие.

Интересно, а понесет ли наказание – административное, моральное, материальное – Трудовая инспекция и ее специалисты, которые напрямую замешаны в поражении истицы: «К доводам истца, что срок для обращения в суд пропущен ею по уважительной причине, т.к. она обращалась в другие инстанции, в том числе инспекцию по труду (т.2 л.д.36), суд относится критически, поскольку ничто не препятствовало ей обратиться в суд, тем более, что общеизвестным является факт, что восстановление на работе относится к компетенции суда, а не иных органов».

Автор: Administrator
03.04.2012 12:47

Согласитесь, что мешало Государственной инспекции труда в Омской области в рабочем порядке, по сотовому или домашнему телефону проинформировать заявительницу, что по вопросам восстановления в должности ей нужно обращаться в суд и обязательно уложиться в месячный срок. По остальным вопросам – Бог с вами – разбирайтесь месяц, но какие-то основополагающие вещи, от которых зависит реализация права гражданина, вы можете специально проговорить, акцентировать внимание человека, реально помочь, а не формально?!?!?

Вся эта история и многие другие аналогичные заставляет весьма критически относиться к Государственной инспекции труда в Омской области... Более того, в подобных примерах торчат уши, так называемой, коррупционности: обманутая гражданка осталась ни с чем, а вот успешный работодатель, ловко обстряпавший свою ликвидацию, остался в выигрыше. По всем позициям. Видимо, чиновникам очень выгодно наличие подобного законодательного ляпа, когда отведенный им месячный срок для ответа автоматически лишает гражданина на возможность защиты своих прав в судебном порядке. Неужели этого не видят все вышестоящие органы, прокуратура, депутаты?!?!?!? Диагноз более чем очевиден: противоречие позволяет Трудовой инспекции систематически и безнаказанно нарушать права трудящихся граждан.

Семен Борода,

специально для Омского правового портала