



Как стало известно, Виктор Шрейдер, депутат нижнего парламента России, не теряет надежды пробить в Госдуме свой законопроект о капитальном ремонте жилья. Если ранее на полном серьезе «народный избранник» предлагал исключить из Федерального закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» статью 16, по которой на сегодняшний день за муниципалитетами закреплена обязанность проведения капитального ремонта передаваемого в собственность граждан жилья за счет средств соответствующего бюджета без долевого участия собственников, то теперь он заметно сместил акценты. Теперь возложить обязанность по капремонту он предлагает на «мифических» бывших балансодержателей жилья...

Судя по всему, законотворчество явно не конек Виктора Филипповича. По крайней мере, его помощники по Госдуме второй раз подвели патрона, подсунув ему на подпись глупый и откровенно антинародный законопроект. Другими словами, первый блин депутата вышел комом, а вот второй – еще хуже!

Получив большую порцию критики в свой адрес в связи с первым законопроектом, господин Шрейдер внес в него «кардинальные поправки». Теперь он уже ратует не за отмену статьи 16, а просто предлагает закрепить ответственность за капитальный ремонт жилого фонда за... бывшим балансодержателем. В реальной жизни с учетом произошедших организационно-правовых изменений, давности лет и судебной практики поправка не реализуема. По крайней мере, силами собственников жилья – рядовых граждан, ограниченных в средствах, в свободном времени и в юридических познаниях. Зато позволит «отпрыгнуть в сторону» мэрии Омска, погрязшей в невыполненных обязательствах, жилищно-коммунальных и коррупционных скандалах.

Как мы и предполагали, новые «революционные предложения» экс-мэра задели за живое гражданское общество, людей не равнодушных, представителей политических партий и даже – уровней власти. Первые отклики на «поправки Шрейдера» носят крайне

Автор: Administrator
03.03.2012 01:06

негативную оценку. По словам главного инженера НПО «Мостовик» Вячеслава Двораковского, инициативы экс-мэра носят целенаправленный характер, так как в пояснительной записке к своему законопроекту Виктор Шрейдер прямо отмечает, что его «реализация не потребует от федерального бюджета дополнительных затрат». Понятно, что заложенная в проекте судебная волокита, пустые судебные решения и отказные исполнительные производства никак не отражаются в бюджете.

Александр Грасс,

независимый журналист.

фото:<http://www.omsk.aif.ru/localnews/166>