Автор: Administrator
19.08.2011 08:41

«Реформа правосудия»... Звучит – красиво, стоит – дорого. Все, вроде бы, двумя руками «за»: назрело!, подперло!, накипело!. Огромные бюджетные средства федеральным центром брошены на «окультуривание» этого важного публичного института власти, на отмывание от «чревоточины и ржавщины» этого «стержня» цивилизованного гражданского общества. Какой результат ждет общество от судебной реформы? Ощутят ли его граждане в обозримом будущем?

«Модерн» или «оттиск»?!

Похоже, идея президента Медведева о судебной реформе легла на благодатную почву. И пошло, и поехало: ... «интернет – в каждый кабинет!», «видеоконференцию – в обозримое будущее», «каждому судебному процессу – открытость и гласность»! Какие до боли знакомые лозунги и поступь! Далее – вполне предсказуемое продолжение: пошли публичные отставки судей. В Москве замазанных в многомиллионных экономических спорах, на местах – принципиальных, имеющих свою точку зрения, свой взгляд, независимость. Не хочется быть провидцем, но еще чуть-чуть и на место «качественным преобразованиям правосудия» мы можем получить… модернизированный отпечаток… прежней системы. А сделать такое нелицеприятное для преобразований «умозаключение» меня «подвигли» два никак, на первый взгляд, не связанных друг с другом события из моей личной жизни…

Ни дня без «дела»

Не так давно пришлось побывать в одном из районных УВД Омска. Старший сын стал свидетелем того как отмороженный наркоман под страхом ножа и членовредительства

отобрал у одноклассника спортивный велосипед. Благо «болид» отморозку был отдан без лишних слов и сопротивления, а иначе неизвестно, чем бы все закончилось. Но на беду наркомана и на радость подростков мимо проезжал наряд милиции и слабо двигающий педалями грабитель был вскоре задержан. А так как участниками инцидента стали несовершеннолетние, то их родители были приглашены в райотдел для дачи показаний.

Как оказалось, пойманный с поличным наркоман только за день до грабежа получил условный срок за угон автомобиля! Уж не знаю, кто судил этого отморозка, за какие такие заслуги и глазки он получил условный срок, вот только в его поведении, словах, манерах не было ни доли раскаяния, осознания своего поступка, просто НИЧЕГО человеческого. И такой «псевдо-человек» был отпущен на свободу, отпущен к нашим детям, к нам, законопослушным гражданам. Для чего, спрашивается?! Для того, чтобы прийти к закономерному финалу – убийству?! Видимо, только такая развязка, наконец-то, заставит наше правосудие выполнить свою миссию – упрятать стопроцентного отморозка за решетку, оградить его от общества, людей, детей.

Осужден, но опасен ли?

Глядя на этого «кайфующего» в своем безразличии и неоднократно снизошедшей безнаказанности негодяя, мне вдруг вспомнилась совсем другая недавняя история. Может быть, «от противного», может быть, как готовый сюжет для подобной журналистской реплики, а может быть, и как «показатель» работы нашей «реформируемой» системы правосудия.

В редакцию газеты обратилась женщина с просьбой оказать посильную помощь ее сыну, который, по ее словам, был «абсолютно несправедливо отправлен за решетку». Причина сурового судебного приговора – «неоднократное нарушение порядка и условий условного наказания». Я вник в материалы «дела» более детально, передо мной «в полный рост» открылась печальная, трагическая картина произошедшего.

Константин Д. «попал» на условное наказание в 2008 году, что называется, по собственной глупости и «джентльменству»: будучи в компании знакомых ребят стал невольным участником «грабежа». Повздорившие между собой компании подростков, как это принято в молодежной среде, померялись силой в открытом поединке. У кого-то выпал мобильный телефон, впоследствии ставший трофеем одного из «победителей». В

итоге: милиция, вся компания в отделении, всем – «грабеж», скорый суд. В знак «солидарности» и в пику «правосудию» никто не стал отпираться. Срок дали всем. Слава Богу, что судья пожалел молодых людей и, имея целый арсенал смягчающих вину обстоятельств, «дал» по статье 161, ч.2, п. «г» 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

До снятия судимости Константин не дотянул три месяца – в феврале 2010 года он был взят под стражу в зале суда и помещен в СИЗО г.Омска. В настоящее время парень уже отбывает срок в одной из колоний общего режима.

«Гроза» режима

Причиной столь сурового решения судьи Маковеевой Н.Н. (Советский районный суд г.Омска) стало, как было уже сказано выше, «неоднократное нарушение порядка и условий условного наказания». В чем же выразились «нарушения»? Дважды молодой человек не пришел на отметку в «органы». Да, такое случалось, но на руках у Константина справка из предприятия одного из ООО Тюменской области, где он в это время работал и зарабатывал деньги для того, чтобы элементарно иметь возможность купить еду, одежду, а не висеть камнем на шее одинокой матери, у которой в кормильцах еще и младший брат. Формально, да, он – нарушитель, но ведь этому «грозе» режима никто не предложил работу по месту жительства, никто даже не попытался предложить помощь в трудоустройстве! А поставить «галочку» в рапортах, «поймать» злостного уклониста – это мы мастера, это мы – всегда, пожалуйста!

Последней каплей терпения органов милиции стал инцидент, произошедший с Константином Д. в Новый с 2009-го на 2010-ый год. Второго января пожилая соседка «снизу» вызвала милицию, так как ребята «сверху» мешали ей спать, громко слушали музыку, веселились. «Так ведь Новый год, бабуля!» - успокоили бы пожилую женщину в одном случае стражи правопорядка, в другом – настоятельно бы попросили «утихнуть» веселую компанию, но в нашем случае – с «рецидивистом» Константином Д. вся эта обычнейшая, тривиальнейшая ситуация вылилась в составление протокола, который формально и дал возможность инспекторам УИИ №9 обратиться в суд с «предложением» об отмене условного осуждения. Что и было «формально», в полном соответствии с буквой Закона и исполнено судьей Советского районного суда г.Омска Маковеевой Н.Н.

От себя…

Жаль, конечно, парня, который на моих глазах рос открытым, дружелюбным и подающим надежды человеком. Можно только предполагать каким он вернется из колонии. Не обозлится ли на общество, которое так формально и равнодушно с ним обошлось? Не поддастся ли порядкам тюремной системы? Можно, конечно, сейчас много рассуждать по этому печальному поводу, а человека среди нас уже нет. Ест казенный хлеб, отравляет молодость за решеткой, а по эту сторону свободы остались мать, младший брат, невеста, которым будет безумно его не хватать…

«Гримасы» системы…

Вот ведь вам – Фемида, вот вам – Правосудие. Вот вам – две совершенно разные истории, с разными же концами. Один за угон автомобиля получил условный срок и тут же пустился во все «тяжкие», не выдержав ни дня на свободе. Другой пытался, как мог, встроиться в общество, создать семью, найти работу. Не «парадокс» ли нашей судебной системы, что встретиться эти «диаметрально противоположные» парни смогут в одной тюремной камере?

P.S.

…Президент Медведев в очередной раз призвал судейское сообщество к реформированию. Призвал гуманизировать систему правосудия, не «садить» тех, кто не представляет опасности для общества и наоборот быть жестче с теми, кто готов преступить Закон. Благие пожелания… А может и до «дел» и ушей дойдет?! Судейских…

Александр Травкин,

«Информационное агентство Александра Грасса»