Автор: Administrator
18.06.2011 21:22

- так прокомментировала председатель ТСЖ «Берег» Валентина Медникова публикации некоторых местных СМИ по вопросу взаимоотношения действующего ТСЖ с одноименной управляющей компанией.

В свойственной председателю манере сказанные под запись слова тут же были подтверждены пакетом официальных документов.

«Я привыкла отвечать за свои слова, - начала наш диалог Валентина Николаевна, - поэтому имею право требовать точно такого же отношения со стороны оппонентов из ЖКО «Берег» и «заказных» журналистов, которые в одной маленькой публикации умудрились «наврать с три короба», полностью извратив факты, обстоятельства и смысл документов.

Давайте по порядку. Нас обвиняют в том, что ТСЖ действует по какой-то «московской схеме». Дескать, незаконно собираем деньги с жителей. Вот документы. ТСЖ «Берег» создано 23.08.2003 года, зарегистрировано, как юридическое лицо 08.10.2003 года. Одноименная управляющая компания ООО ЖКО «Берег», обвиняющая нас в «схемах», создана в марте 2004 года. Так, кто у кого «украл» название, кто под кого «подмазался»?! Согласитесь, вопрос очевиден.

Идем далее. Как ООО ЖКО «Берег» стала управляющей компанией на наших домах? Да, с помощью самой, на что ни на есть, мошеннической «московской схеме»! Вот официальные бумаги. 31.082004 года 4 (четыре) учредителя ТСЖ «Берег» проводят междусобойчик и подписывают Протокол №7, по которому функции управления домами передаются ООО ЖКО «Берег». Начнем с того, что подобное решение в компетенции Общего собрания членов ТСЖ. Продолжим тем, что решение принимали люди, часть из которых на тот момент являлись учредителями и работниками ООО ЖКО «Берег». А завершу тем, что данный факт был установлен и признан под запись в протоколе судебного заседания Арбитражного суда представителем ООО ЖКО «Берег» (в материалах дела №А46-3230-2007 Арбитражного суда Омской области – ред.сайта).

Вопрос на «засыпку», так кто же использовал «московскую схему»?! Думаю, комментарии излишни…

Следующее словоблудие «независимого информагентства». Прямым текстом, со ссылкой на юриста ООО ЖКО «Берег» Даниила Терентьева, нас обвиняют в подделке протоколов общего собрания. Дескать, они – ЖКО – признают протокол Общего собрания ничтожным, а ТСЖ «стряпает» новый протокол и опять собирает деньги. Конечно, я удивлена, что юрист в статье, которая рассчитана на публикацию в СМИ, широкое распространение, позволяет себе голословно обвинять оппонентов в нарушении действующего законодательства и даже уголовно наказуемых деяниях. А как же презумпция невиновности?! Неужели ее отменили или молодой юрист о таком понятии не в курсе? Безусловно, мы такие высказывания не оставим без правовых последствий, но сейчас у меня другая цель. Берем опять же документы – официальные, с синими печатями, подписями. Вот протокол Общего собрания членов ТСЖ «Берег» от 16.04.2008 года, в котором одним из решений выражен вотум недоверия управляющей компании ООО ЖКО «Берег». Протокол никем и никогда не был признан недействительным. Вот пример иного рода – материалы милицейской проверки, которую осуществляли сотрудники ОРЧ КМ БЭП по нашему заявлению о фальсификации протокола Общего собрания собственников от 07.05.2007 года. Сотрудниками установлено, что подписи от имени иногородних граждан – собственников помещений в многоквартирных домах, входящих в ТСЖ «Берег» были подделаны. На сей счет имеются результаты почерковедческой экспертизы, письменные пояснения владельцев квартир, сделанные по запросам БЭП. К сожалению, проверка по нашему заявлению длилась почти 3 года, и поэтому нами был пропущен срок обжалования протокола Общего собрания от мая 2007 года. Но ТСЖ неоднократно и после этого подтверждало свою легитимность. Последнее собрания членов ТСЖ состоялось 21 марта этого года. Своим решением собственники в который уже раз подтвердили факт смены способа управления многоквартирными домами с ООО ЖКО «Берег» на ТСЖ «Берег».

Так что, заказная публикация, которую сегодня пытаются распространять среди жителей наших домов, не просто не выдерживает никакой критики, а откровенно недобросовестная. Цель ее очевидна – опорочить деловую репутацию нашего ТСЖ и его руководства, а не объективно разобраться в проблеме, причинах, фактах и следствиях.