

Сорок семей, проживающих по адресу ул. Космический проспект, д.109, возмущены действиями главного врача МУЗ ГП №7 М.А. Рябухи, который, по их мнению, вопреки здравому смыслу, закону и вопросам безопасности обнес глухим забором серветут (общий проход), позволявший жильцам с момента сдачи дома в эксплуатацию (1993г.) беспрепятственно пересекать территорию поликлиники, комфортно направляясь в школу, на остановку общественного транспорта, в детский сад.

Все попытки решить вопрос мирным путем не увенчались ровно никаким положительным результатом. По словам, жителей «с нами отказались общаться в категорической форме». Как итог: люди вынуждены в поисках правды и справедливости обращаться в прокуратуру Октябрьского округа, писать письма в редакции местных СМИ, в органы исполнительной власти.

Безусловно, главврач Рябуха достоин стать героем нашей рубрики «Антирейтинг» по нескольким основаниям. Во-первых, негоже так откровенно пренебрежительно относиться к общественным интересам и мнению. Вдвойне негоже поступать так бывшему депутату Омского Горсовета, который благодаря именно поддержке населения округа отсидел 5 лет в теплом депутатском кресле. Во-вторых, ограждая серветут, администрация поликлиники создала предпосылки для возникновения чрезвычайной ситуации. Как пишут в своем обращении на имя прокурора ОАО А.А. Лоренца заявители, «столбы для крепления заборной решетки установлены вдоль стены дома на минимальном расстоянии, не позволяющем в случае возникновения чрезвычайной ситуации проехать спецтехнике». А это уже вопрос не личного комфорта и удобства, а безопасности человеческой жизни. В-третьих, жители намерены добиться своего, разрешив конфликт в судебном порядке. Они уверены, что должной разрешительной документации на установку ограждения именно в сегодняшнем ее виде у главврача просто нет.

Редакция «ТП» будет следить за развитием ситуации.

Кто осудит монополиста?!

Следующим «героем» нашей народной рубрики становится судья Арбитражного суда Омской области Е.А. Погоскина. Именно она в ходе судебного разбирательства (дело

№А46-2774/2008) между ТСЖ «Левобережный -12» и ОАО «Территориальная генерирующая компания №11» по вопросу взыскания с «ТГК-11» «неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами» неожиданно встала на сторону монополиста.

По мнению специалистов ООО «ЮрКонсалтЭнерго», представляющих в суде интересы ТСЖ «Левобережный-12», судом были проигнорированы не только доводы истца, но и ряд правовых актов, обязательных для исполнения судами.

Суть судебного спора близка и понятна большинству горожан. В течение продолжительного времени летом 2007 года ОАО поставляло в квартиры жильцов горячую воду не надлежащего качества. Факт подтвержден соответствующими актами и показаниями теплосчетчиков. Жители потребовали от поставщика произвести перерасчет оплаты некачественных услуг, согласно постановлению №307 Правительства РФ. В ответ получили отказ. Обратились в суд в полной уверенности, что правы. Решение судьи Е.А. Погоскиной шокировало их своей абсурдностью. Судья, отказывая истцу в удовлетворении исковых требований, исходит из того, что 307-е постановление, на которое в обоснование своих исковых требований ссылается истец, регламентирует отношения не жильцов, управляющих компаний, ТСЖ и ресурсоснабжающих организаций, а отношения... между жителями и ТСЖ или УК! Другими словами, судья предлагает истцу взыскивать средства с... самого себя! ТСЖ, по логике судьи, действительно, вправе пересчитать реальную стоимость некачественных услуг, снизив на эту сумму платежи со стороны жильцов. Но при этом ресурсоснабжающей организации (ТГК №11) ТСЖ по-прежнему должно будет выплатить отпущенные услуги в полном объеме! Разницу, видимо, судья предлагает истцу изыскивать в другом месте. А какое другое место пополнения казны есть у ТСЖ кроме кармана собственников жилья, свих членов? Правильно, никакого. Поэтому, снизив по закону стоимость некачественных услуг, ТСЖ неизбежно будет вынуждено компенсировать разницу из других финансовых источников, из карманов своих рядовых членов.

Осознавая всю абсурдность ситуации, специалисты «ЮрКонсалтЭнерго» намерены обратиться в кассационную инстанцию и доказать право жильцов на реальное снижение стоимости некачественных услуг со стороны ресурсоснабжающих организаций, гарантированное им государством. Принимая во внимание актуальность вопроса в преддверии окончания отопительного сезона и начала периода массовых отключений, судебное дело (при благоприятном исходе для истца) грозит превратиться в неприятный прецедент для ответчика-монополиста.