Автор: Administrator 23.05.2012 07:56



Как-то по-тихому, не попрощавшись с народом, ушел в отставку глава МВД России Рашид Нургалиев. Последние месяцы возглавляемое им «полицейское» ведомство буквально трясло. От скандалов, от проверок, от негодования и нелицеприятных оценок со стороны рядовых граждан.

Оно и понятно – находиться на передовой борьбы с преступностью всегда хлопотно, и вдвойне тяжело, когда в тылу, за твоей спиной находятся не надежные помощники и единомышленники, а люди, привыкшие к формальному исполнению своих обязанностей, должностные чины, которым глубоко безразлично мнение граждан, авторитет правоохранительных органов, результат их работы...

Точно в такую же патовую ситуацию попал и нынешний руководитель омской полиции Юрий Томчак. Боевой генерал с Кавказа, где правоохранители плечом к плечу вынуждены биться с оргпреступностью и терроризмом угодил в провинциальный тихий Омск, где дела вершатся совсем по-другому. Под сенью Закона и только на Благо людей!

К сожалению, реальность, с которой приходится сталкиваться законопослушным гражданам, иная. На поверку дела, требующие мало-мальских интеллектуальных, моральных и физических усилий, превращаются для наших полицейских в неподъемный груз. Может быть, это лирика или сгущение красок, но зиждется это чувство на вполне конкретных примерах. Вот последний из них.

В редакцию позвонила девушка, дескать, участковый ОП №10 г.Омска Колесник Д.А., к которому она обратилась с заявлением о помощи, бездействует, прячется, не выходит на связь — что делать в данной ситуации?! Попросил принести официальные документы. Действительно, у гражданки Захаровой незаконно удерживают имущество. В заявлении в полицию имеются все данные о нарушителе, участковому были предъявлены документы на музыкальное оборудование стоимостью 300 тысяч рублей, просила оказать содействие в возврате незаконно удерживаемой собственности (талон о принятии заявления также имеется). Дальше... отказ в возбуждении уголовного дела. Не подписанный должностными лицами, видимо, не переданный в прокуратуру для правовой экспертизы. Основание отказа — это верх юридической казуистики —

## Смена вывески не добавила полицейским такта и профессионализма

Автор: Administrator 23.05.2012 07:56

опрошенный гражданин признал, что оборудование не его, но к нему с вопросом о возврате чужой собственности никто не обращался. Как следует из официального документа, гражданин Соколов пообещал господину Колеснику на словах, что вернет имущество его законному владельцу. Всё — точка. Дескать, оснований для реагирования полиции нет. Участковый довел дело до «логического конца», умыл, как говорится руки, но не получил РЕЗУЛЬТАТА!

Теперь давайте от формы перейдем к содержанию. Люди обращаются в полицию за конкретной помощью. Как и в данном случае. Гражданин, в отношении которого поступило заявление, был в полиции, был опрошен участковым, он признал, что у него находится **ЧУЖОЕ ИМУЩЕСТВО.** Так, в чем вопрос?! Позвони по телефону владельцу – она приедет, возьми одного и другого за руку и зафиксируй факт передачи оборудования. ВСЁ: везде – одни плюсы! Поставь себе галочку, что дело раскрыто. Не нужны отписки в форме сомнительного отказа в возбуждении уголовного дела, где основание – слова заинтересованного лица. Не нужны прокурорские проверки. Людям не нужно будет обращаться в суд, чтобы доказать факт бездействия участкового. Затем истребовать имущество, обращаться к судебным приставам. А может быть, опять в полицию, если имущество продано или повреждено или утеряно. У граждан появится ВЕРА в то, что в нашей полиции работают отзывчивые, честные, профессиональные люди, а не коррупционеры и формалисты. Неужели доведение проблемной жизненной ситуации до благополучного разрешения уже не востребовано человеком в погонах, не является установкой руководителей ведомства?!

Удалось на третий день безуспешных звонков переговорить мне и с лейтенантом полиции Колесником Д.А. «Я с юридической точки зрения абсолютно прав!», — заявил полицейский. «Сомнительная формулировка. Ну, а как быть с человеческой точки зрения», - пытался я уловить какие-то новации в душе сотрудника «милицейского ведомства». «Я им по-человечески сразу сказал — идите в суд», - был ответ участкового. «Денис Александрович, а как же реформа органов МВД, повышение зарплаты, обещанная работа на результат, отсутствие формализма?! Неужели нельзя было поступить по-другому, не по-ментовски? Может быть, это коррупция?», - не унимался я. «В суд, в суд», - заладил страж правопорядка.

...В принципе, в чем-то господин Колесник прав. Обокрали — найди злоумышленника и тащи его в суд. Порезали на улице — обращайся в больницу. Увидел, что продают наркоту — выкупи всю партию и утилизируй. В любой жизненной ситуации наш гражданин, безусловно, найдет выход. Вот только, к чему здесь «полиция»?!

## Смена вывески не добавила полицейским такта и профессионализма

Автор: Administrator 23.05.2012 07:56

Семен Борода,

специально для Омского правового портала.