Автор: Administrator
16.12.2011 11:20

Бизнесмен, выкупив помещение в жилом доме под размещение аптеки, не подрассчитал с объемами ремонтных работ и правовой осведомленностью новых соседей. От реконструкции и строительных работ пострадало две квартиры, жители обратились в суд и выиграли у предпринимателя почти 140 тысяч рублей на восстановление своей собственности. «Круглую сумму» с банковского счета ответчика судебные приставы списали в принудительном порядке.

Евроремонт под размещение аптеки в жилом доме по ул. Красный путь обошелся омскому бизнесмену с дополнительными затратами, в том числе в виде судебных издержек и компенсационных выплат материального и морального плана. Начав ремонтные работы, строители привели в аварийное состояние смежные квартиры, расположенные этажом выше: у людей потрескались стены, полопались обои, перестало функционировать отопление. Устав объясняться на повышенных тонах, жители обратились за защитой своих прав в суд. И – выиграли. Первомайский районный суд признал их требования обоснованными и постановил взыскать с владельца аптеки по 69 642 рубля в пользу каждого истца.

Впрочем, взыскивать средства с бизнесмена пришлось целый год. Он принципиально не соглашался исполнять решение суда, ссылаясь то на его не справедливость, то на не обоснованность и т.д. Между тем, «правовые коллизии» и «оценочные суждения» никоим образом не могут повлиять на ход исполнительного производства. Судебными приставами-исполнителями в полном соответствии с законом сначала был арестован гаражный бокс предпринимателя, но до продажи имущества дело не дошло, поступившие на банковский счет должника средства были сначала арестованы, а затем и списаны в пользу истцов.

Как сообщил судебный пристав-исполнитель Антон Давиденко, «должник дважды пытался опротестовать действия пристава по наложению ареста на его банковские счета. Однако оба раза суд ему отказал».

По материалам пресс-службы

Автор: Administrator
16.12.2011 11:20

УФССП России по Омской области.

фото:http://sterlegrad.ru/str/crime/8075-smp-185.html