



Очередная трагедия случилась в Омске с подростком: в гимназии № 147 в пришкольном лагере 12-летний мальчик упал с теплотрассы на острые пики забора и скончался еще до приезда «скорой помощи». Следователи уже успели проинформировать общественность, что по данному инциденту возбуждено уголовное дело по статье «халатность», подозреваемая – педагог, пославшая подростков оборвать кусты вокруг забора...

9-го июня утром учащиеся гимназии №147, посещающие пришкольный летний лагерь, отправились «окультуривать» территорию учебного заведения. Педагог-воспитатель поставила им, казалось бы, вполне посильную и решаемую задачу – оборвать молодую кленовую поросль вдоль школьного забора. Возможно, с целью удаления верхних веток, а возможно и с целью «поиграться» Вадим П., ученик 5-го класса, залез на трубы теплотрассы, идущие вдоль школьного забора и, потеряв равновесие, упал на них грудью с трехметровой высоты. В результате чего подросток был смертельно травмирован и скончался на месте происшествия. В непосредственной близости от места трагедии находится спортивная школьная площадка, которая одним своим местом расположения вблизи теплотрассы уже подмывает подростков на покорение высотных коммуникаций.

К моменту нашего приезда в гимназию на месте работали следователи, проводился допрос подозреваемой и свидетелей. Впрочем, в местных СМИ уже просочилась информация, что педагогу-воспитателю, пославшую подростка на ставшее для него

смертельным заданием грозит уголовное преследование по статье «халатность».

Может быть, мы не столь искушены в правовых познаниях, но нам кажется, что в данном случае имеет место подмена таких понятий как «причина» и «следствие». Свое мнение мы можем обосновать тем, что, даже если педагог и признает свою вину, и будет осуждена и понесет наказание, вероятность повторения трагедии не исчезнет. К примеру, на забор может упасть другой ребенок, в вечернее время, вне учебного процесса. Результат будет тем же. Скажем больше, местные подростки поведдали в частной беседе, что прогулки по теплотрассе – регулярное и любимое их «занятие». И падения уже бывали, и не раз. Другое дело, что без таких кровавых последствий, но с разными незначительными травмами. Пока – незначительными!

Значит, не один педагог виноват?!

Дальше – больше. Теплотрасса, особенно такого внушительного диаметра как в поселке Привокзальный обязательно должна иметь «зону отчуждения». И это не наше умозаключение или предположение. Это обязанность, предусмотренная Законодателем, закреплённая судебной практикой и подтверждаемая опрошенными нами юристами-профессионалами:

«Согласно ТИПОВЫХ ПРАВИЛ ОХРАНЫ КОММУНАЛЬНЫХ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ, (Приказ Минстроя России от 17 августа 1992 г. №197) типовые правила охраны коммунальных

тепловых сетей должны выполняться предприятиями и организациями независимо от их организационно-правовой формы, осуществляющими строительство, реконструкцию, техническое перевооружение и эксплуатацию тепловых сетей на территории городов и других населенных пунктов, а также переустройство и эксплуатацию дорог, трамвайных и железнодорожных путей, переездов, зеленых насаждений, подземных и надземных сооружений в непосредственной близости от тепловых сетей.

(по п.4.) Охранные зоны тепловых сетей устанавливаются вдоль трасс прокладки тепловых сетей в виде земельных участков шириной, определяемой углом естественного откоса грунта, **НО НЕ МЕНЕЕ 3 МЕТРОВ В КАЖДУЮ СТОРОНУ**, считая от края строительных конструкций тепловых сетей или от наружной поверхности изолированного теплопровода бесканальной прокладки.

Таким образом, минимальное расстояние между теплотрассой и забором должно быть 3 метра. Так же имеется судебная практика, обязующая делать отступ в 20 метров».

«В данном случае необходимо разбираться с организацией, возводившей забор вокруг гимназии. Нужно поднимать договор и смотреть проект. Однозначно, что проект должен быть согласован со всеми заинтересованными сторонами, там обязательно должно быть согласование с администрацией муниципального образования, если расстояние менее одного метра. И еще пункт 5 Типовых правил охраны коммунальных тепловых сетей гласит, что «...**НЕ ДОПУСКАЕТСЯ** загромождать подходы и подъезды к объектам и сооружениям тепловых сетей, складировать тяжелые и громоздкие материалы, **ВОЗВОДИТЬ ВРЕМЕННЫЕ СТРОЕНИЯ И ЗАБОРЫ, УСТРАИВАТЬ СПОРТИВНЫЕ И ИГРОВЫЕ ПЛОЩАДКИ**

, неорганизованные рынки, остановочные пункты общественного транспорта, стоянки всех видов машин и механизмов, гаражи, огороды» и т.д.

Спорным, на наш взгляд, является и вопрос о форме забора, представляющей потенциальную опасность для жизни и здоровья школьников. В советскую эпоху для школьных площадок использовался специальный тип забора, не имеющий острых краев по всему периметру. Когда и почему в Омске стали использовать столь опасные для жизни детей конструкции (специально заостренные!!!), наши эксперты пояснить не взялись.

В Омской области самый настоящий «детский геноцид»!

Автор: Administrator
10.06.2014 08:25

Получается, что, признавая вину только одного педагога, следствие не устранит причину трагедии и не установит ее истинных виновников. Это будет означать лишь одно – заборы-убийцы продолжат свое существование в Омске, поджидая свою очередную маленькую жертву.

Впрочем, то же самое можно сказать и в отношении колодцев-убийц, печей-убийц, ворот-убийц, велосипедов-убийц, которые в последнее время буквально устроили террор омским подросткам.

Сергей Асташкин,

специально для Омского правового портала



В Омской области самый настоящий «детский геноцид»!

Автор: Administrator
10.06.2014 08:25

