



Похоже, «карусель», как технология, не просто прижилась в России, но и стала заметным инструментом в деятельности нынешних чиновников самых различных ведомств. Как считает наш постоянный автор Владимир Козлов – правозащитник, общественник, не равнодушный гражданин Омска, □ переадресация обращений жителей по замкнутому кругу это «визитная карточка» и местных «силовиков»...

Омский правовой портал уже неоднократно писал об этой истории, когда за спинами у собственников дома по улице пр.Мира, 106 (без их ведома и согласия) было создано фиктивное ТСЖ. Затем «втихую» жители и их имущество было передано «на обслуживание» в фирму-однодневку. Такова позиция собственников, которые восстали против беззакония, обратились в суд с гражданским иском и выиграли его. И вот на этой благостной ноте успехи борцов с «ЖКХ-беспределом и коррупцией» застопорились.

Заявление в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела в отношении лица, подделавшего протокол Общего собрания граждан и зарегистрировавшего на основании этих фальшивых документов ТСЖ, до сих пор на... стадии рассмотрения. Сделав несколько кругов, заявление о преступлении осело по подведомственности – в окружном подразделении СКР (СО СУ по ЦАО г.Омска), но все с тем же «нулевым» для заявителей результатом.

Видимо, не найдя понимания и у вышестоящего местного начальства омич Владимир Козлов (по поручению и с согласия жителей своего дома) решил попытать счастья в

Омич пожаловался руководителю СКР Александру Бастрыкину на волокиту в его ведомстве...

Автор: Administrator
10.06.2014 03:51

Москве, написав напрямую к главе СКР Александру Бастрыкину. Копия текста Обращения была направлена и в наш адрес:

Председателю Следственного комитета

**Российской Федерации
Бастрыкину А.И**

Копия: прокурору ЦАО г. Омска

Копия: в Омский правовой портал

от заявителя Козлова Владимира Алексеевича,

прож. г. Омск, проспект Мира д. 106 кв. 177,

тел. 647334

Заявление

Уважаемый Александр Иванович! За последний год Президент России В.В. Путин, Правительство РФ, обеспокоенные значительным количеством нарушений законодательства РФ в сфере ЖКХ, несколько раз собирали различные совещания по этому вопросу.

Были, даже, высказывания что бы граждане ловили нарушителей закона «за руку» в этой сфере и тащили их в суд. Жители дома в г. Омске, пр. Мира – 106 сделали это.

Автор: Administrator
10.06.2014 03:51

В противовес этому в Омской области недобросовестность некоторых следователей вашего ведомства, несмотря на неоспоримые доказательства, даже путём извращения статей закона в здравом понимании, не позволяют нам довести дело до суда.

Со стороны СО по ЦАО г. Омска идёт жёсткое сопротивление чаяниям Правительства и Президента, путём обмана заявителей, не предоставление информации, затягивание возбуждения и не возбуждение УД по надуманным абсурдным обстоятельствам. Идёт наглое, неприкрытое, нарушение закона самими следователями, в угоду преступникам, наживающимся в сфере применения ЖКХ. В данном случае затронуты интересы около 500 собственников дома.

По сути: С 10 декабря 2013г. в СО СУ по ЦАО г. Омска находятся материалы дела №1384пр-13 и заявления, от 4х отдельно взятых, граждан с просьбой о возбуждении УД в отношении гр. Балабанова С.А., по факту подделки документа (протокола №1) и подделке подписей при регистрации юридического лица ТСЖ «пр. Мира 106». До этой даты, СО по ЦАО несколько месяцев отказывал полиции в принятии от них материалов дела к своему производству по подследственности, явно подавая сигнал о не желании заниматься материалами этого дела.

Неоднократно применяли карусель, пересылая материалы дела по схеме: полиция - СО по ЦАО – полиция. И только после вмешательства прокурора ЦАО, о принятии материалов и рассмотрения по существу следственным отделом, СО прекратил «карусель» и не стал отправлять назад материалы дела в отдел полиции №8.

- Однако, удерживаемые материалы дела 53 дня у следователя Козловой М.С., так и не стали предметом для возбуждения УД, хотя имеются неотвратимые (неоспоримые) данные для этого.

13.02.2014г., Козлова М.С. по надуманным, абсурдным обстоятельствам извращает в понимании статью закона (ст. 170.1 УК РФ), выносит постановление об отказе в возбуждении УД, заранее предупредив меня, что её постановление будет отменено её руководителем, якобы, для дополнительной проверки. В постановлении которого говорится, что следователю даётся 10 дней для того что бы она приобщила к материалам предварительной проверки ответы на запросы, указывающие на отсутствие имущества у ООО «Восток-Запад». (Спрашивается причём здесь ООО «Восток-Запад»!!!, причём здесь недвижимость юридического лица!!!, когда заявители просят возбудить УД конкретно против физического лица Балабанова С.А, который, якобы собирал подписи под протоколом №1, регистрировал юридическое лицо - ТСЖ и стал её председателем).

По моим жалобам, направленным в СУ СК по Омской области, СУ не проверяет по существу СО по ЦАО на наличие фактов и незаконности действий следователя Козловой М.С., отвечая, что ответ даст СО по ЦАО. Однако СО таких ответов не даёт. Для меня, по факту, материалы дела удерживались в СО ЦАО вплоть до 21.04.14г. (более 4х месяцев, изображали ведение работы по делу).

21.04.14г. Прокуратурой ЦАО г. Омска постановление следователя Козловой М.С. отменяется в связи с неполнотой проведения проверки. Сегодня пошёл уже 46 день, И опять тишина – и опять нет никаких сообщений заявителям из СО по ЦАО г. Омска. Начался следующий этап затягивания по возбуждению УД.

По моим наблюдениям следователь Козлова М.С. даже не запросила оригиналы документов из ИФНС (Протокол №1, подписи) в которых она могла бы заметить много чего интересного, в том числе и фамилию уголовника, выпущенного и отбывающего срок по УДО (ст. 159 ч.3 УК РФ), зарегистрировавшего ТСЖ, по сговору, с Балабановым С.А. Или запросила документы в ИФНС, но не захотела обращать внимание на очевидные факты.

Зато она делала не нужные запросы в департамент недвижимости, о наличии собственности у ООО ОК «Восток-Запад», который ни как не фигурирует в заявлениях граждан. (Всё это, как то, не соотносится к подделке подписей, о чём говорят граждане в своих заявлениях). В постановлении в отказе в возбуждении УД, М.С. Козловой некоторые мои показания извращены.

Предполагаю, что регистрацию в ИФНС -12 мог произвести уголовник В. Верховзин, который совместно с Балабановым подделали протокол №1 - прошу проверить эту информацию.

Так же предполагаю, что в решении этого вопроса имеется коррупционная составляющая, мешающая возбуждению УД в отношении преступников, нарушающих закон. К сожалению, коррупция поразила многих граждан России, коснулась она и некоторых следователей Вашего ведомства.

Считаю затягивание возбуждения УД, не обоснованный отказ в возбуждении УД следователем Козловой М.С., как заинтересованное её нежелание возбуждать УД, как брак и непрофессиональная её работа.

Расцениваю её непрофессионализм и брак в работе, как вред, наносящий нам, жителям Омска, Обществу и Государству, с конечной целью – закрыть рассмотрение дела в связи с истечением срока давности.

Мы, жители дома, провели своё общественное расследование по подписям в протоколе №1 - все опрошенные подтвердили, что это не их подписи (все подписи подделаны).

Считаю, что в деле достаточно данных для возбуждения УД по факту преступления. В деле имеются:

- Четыре, отдельно взятых, заявления от жителей дома по возбуждению УД.

- Апелляционное определение судебной коллегии областного суда «О признании недействительным, в целом решения общего собрания по дому №106 на проспекте Мира, проведённого в форме заочного голосования».

- Решение суда о лишении статуса юридического лица ТСЖ.

- Проведено общественное расследование, опрошено большое количество жителей, которые опровергают «свои» подписи в протоколе №1.

- Участковым А.С. Сливенко опрошено большое количество жителей дома, где они отрицают факты своих подписей под протоколом №1.

- Имеются подписи от умерших людей.

- Имеется показания свидетеля по подделке подписей.

Уважаемый Александр Иванович! Зная Вашу принципиальную позицию по многим вопросам Вашей деятельности прошу дать поручение проверить работу следователя Козловой М.С. на предмет её профессиональной пригодности и сделать соответствующие выводы, вплоть до отстранения её от работы.

Прошу дать распоряжение на передачу материалов дела другому следователю СО по ЦАО для производства по существу и возбуждению Уголовного Дела.

Нельзя отрицать очевидное.

С уважением,

Омич пожаловался руководителю СКР Александру Бастрыкину на волокиту в его ведомстве...

Автор: Administrator
10.06.2014 03:51

Лауреат благодарности Администрации Президента

В.А. Козлов

09.06.2014г.