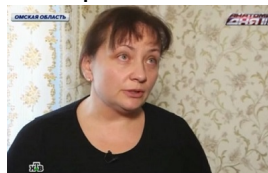




После публикации на БК55 статьи «Более 700 жителей Черлака просят Путина помочь раскрыть убийство» (<http://bk55.ru/kolumnistika/article/45448/>) к освещению гибели в 2012 году от руки подонка 17-летнего Станислава Никонорова подключились столичные журналисты...

Почти три года жительница Черлака Анна Никонорова пыталась добиться объективного и справедливого расследования убийства ее



сына Станислава. В конце мая 2012 после последнего звонка в школе он был избит местным хулиганом и умер, не приходя в сознание. Подонку суд назначил наказание... 1 год и 3 месяца... условно!!! Мать дала клятву себе и сыну, что добьется правды любой ценой. Более двух лет ушло на независимые экспертизы, переписку с депутатами, инстанциями, ведомствами. Лед непонимания и равнодушия сдвинулся после публикации на БК55. К развернувшейся на форумах полемике подключилось и центральное ТВ.

Первый сюжет с места событий был показан во вторник на проекте НТВ «Анатомия дня». Столичный журналист побывал в



Омске, в Черлаке, встретился с судьей Ленинского райсуда Иваном Каргаполовым, вынесшим убийце необычно мягкий вердикт, с родителями погибшего Станислава Никонорова, с возмущенными до глубины души местными жителями.

Пока телевизионщики лишь констатировали, что в данном деле, действительно, многое не понятно. Почему судмедэксперт Богушевич, производивший вскрытие, не отметил в своем заключении все имеющиеся повреждения, что в дальнейшем установила независимая экспертиза? Почему судья Каргаполов не взял во внимание показания судмедэксперта, который уже на суде показал, что его экспертиза неполная? Почему не

Автор: Administrator
07.02.2015 02:00

были подвергнуты критике показания свидетелей, которые предлагали родственникам дать правдивую информацию за 100 тысяч рублей? Почему не были предприняты усилия по поиску независимых очевидцев, которые там были и факт их пребывания зафиксирован на видео с места преступления?



Неожиданно, правда?! После расследования и суда – сплошные вопросы! Отвечая на некоторые из них, судья Каргаполов заметно нервничал. Он лишь повторял, что принятое им «решение по делу – единственно возможное». Впрочем, с этим можно поспорить. И спорит мать убитого подростка. Анна Никонорова убеждена, что при наличии стольких нестыковок в уголовном деле и на судебном следствии судья был обязан отправить дело на доследование. Это как минимум.

Да, вердикт судьи Ивана Каргаполова был засилен и даже еще более смягчен вышестоящей инстанцией, но будут ли столичные журналисты углубляться, почему это было сделано?! Какие подводные течение сподвигли сельского судью вынести скандальный даже по меркам «басманного правосудия» приговор, а судей из уголовной коллегии образца 2012 года – поддержать спорное решение.



НТВ заинтриговало, пообещав продолжение. Будем внимательно следить. И готовить свое – собственное – расследование.

P.S.

На днях Анна Никонорова сообщила, что следователем Черлакского межрайонного отдела СКР по Омской области А.Бодяко возбуждено уголовное дело по статье 307 УК РФ – «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста». Пока – в отношении неустановленных лиц.

Установит ли следствие на этот раз, кто допустил ошибку, заведшую местное Правосудие в тупик, проживем – увидим. Но то, что ситуация начинает кардинально меняться – это очевидно даже не заинтересованным лицам. Неужели мать из сельской глубинки добьется справедливого наказания для подонка, мимоходом убившего ее сына?!

Надежда – есть!

Александр Грасс

