



По мнению стороны защиты, Владимир Дюков - главный потерпевший по громкому уголовному делу — таковым не может являться в силу вновь открывшихся обстоятельств

Метаморфоза судьи Гужинова

На последнем судебном заседании участники процесса с интересом наблюдали за метаморфозой судьи Андрея Гужинова. Из покладистого для стороны обвинения и откровенно индифферентного к доводам стороны защиты он на этот раз предстал в роли



жесткого, местами даже агрессивного председательствующего.

В самом начале процесса от него досталось «на орехи» обвиняемым, которые из-за решетки и из своего незавидного положения попытались подать голос «о творящейся на процессе несправедливости». Судья объявил подсудимым замечание, отвесив спорную сентенцию, что несправедливости на судебном процессе не бывает, а «бывают справедливые и не справедливые судебные решения». Судя по всему, этой репликой Андрей Гужинов не ограничился бы и при дальнейшем пререкании кто-нибудь из парней был бы удален из зала. Настрой служителя Фемиды казался более чем серьезным. И это все прочувствовали.

С чем это связано, остается лишь догадываться. Возможно, с тем, что подсудимые и адвокаты на предыдущем судебном заседании пожаловались на секретаря судьи Гужинова, и ее в этом процессе не было. По не известным обстоятельствам. Возможно, с тем, что с каждым судебным заседанием аргументы обвинения становятся все более уязвимыми для критики как со стороны здравого смысла, так и фактических обстоятельств, которые скрупулезно вытаскивают из

Адвокаты разоблачают главного потерпевшего по делу «омской ОПГ Зазы Саджая»

Автор: Administrator
07.05.2015 01:55

