

До сих пор фигуранты громкого уголовного дела, их адвокаты и родственники довольствуются резолютивной частью вердикта, оставившего в силе приговор суда первой инстанции...

Профессиональные юристы связывают медлительность суда апелляционной инстанции с большим объемом информации, подлежащей фиксации в тексте определения.

В общей сложности два заседания длились более 10 часов, были опрошены три новых свидетеля, приобщена масса документов, рассмотрены порядка двух десятков ходатайств. Все защитники и осужденные воспользовались своим правом выступить в прениях. Как говорится, по полной программе.

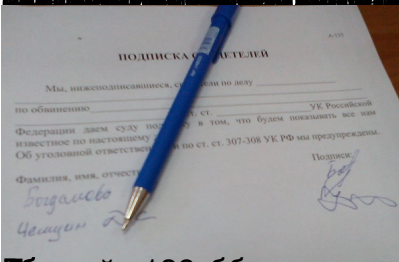


Отвлекающий маневр?

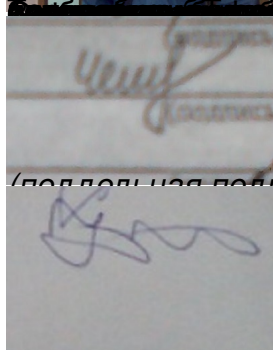
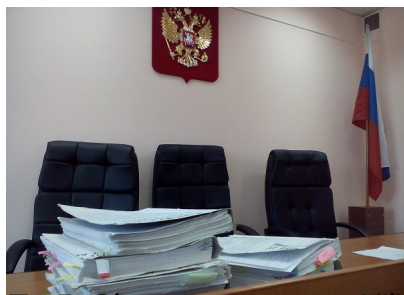
Родственники пятерых осужденных на длительные сроки молодых людей считают, что судебная коллегия «не обоснованно поддержала выводы суда первой инстанции», «не учла новые обстоятельства по делу», «не разобралась в вопиющих противоречиях материалов уголовного дела», «не обратила внимание на процессуальные и правовые нарушения своего коллеги из Советского райсуда».

Приговор по «ОПГ Омских спортсменов» озвучен, но не вручен осужденным...

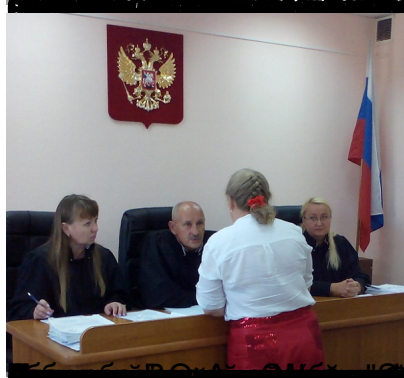
Автор: Administrator
03.09.2016 08:46



Автор: Administrator
03.09.2016 08:46

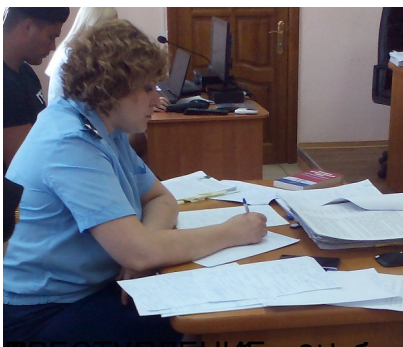


(подпись и подпись гражданина Чешуина в протоколах уг./дела)



Приговор по «ОПГ Омских спортсменов» озвучен, но не вручен осужденным...

Автор: Administrator
03.09.2016 08:46



Вопрос: Почему не вручили приговор осужденным? Ответ: Приговор не вручен осужденным, так как они находятся в отпуске.