



Сообщая в правоохранительные органы Омска «о преступлении» и не находя там поддержки, заявители вынуждены отстаивать свою правоту и интересы Общества в... судах или... частным порядком!!!

Опять редакционная почта Омск-право.ру «забита» обращениями, в которых работе силовых структур Омска дается нелicenseприятная и негативная оценка.

С обоснованием и ссылками на доказательства.

Омич Артем Зайцев второй год «терзает» местный Следком на предмет возбуждения уголовного дела «по фактам фальсификации материалов уголовного дела №11901520059000794 со стороны дознавателей и руководства Отдела полиции №10 УМВД России по г.Омску».

О сути претензий.



Заявитель не отрицает, что в октябре 2019 года во дворе дома №13-Е по улице Волочаевской между ним и пожилым гражданином Свайкиным произошел конфликт.

«Взаимодействие» завершилось травмой пенсионера «лопатой по голове».

Результат инцидента «в виде рубленой раны» не вызывает разночтений, тем более, что он зафиксирован медиками, куда обратился пострадавший. Кардинально разошлись стороны в источнике конфликта, в причинах травмы и в механизме ее причинения. А от этого, собственно, и зависит квалификация преступления в рамках УК РФ (инкриминируют ч.2 ст.115 УК РФ).

Органы дознания, господин Свайкин и его свидетели утверждают, что события спровоцировал Зайцев, а удар совковой лопатой своему оппоненту он нанес умышленно, сверху вниз,

по касательной.



Другое мнение у самого подсудимого и его адвоката Ростислава Каледина.

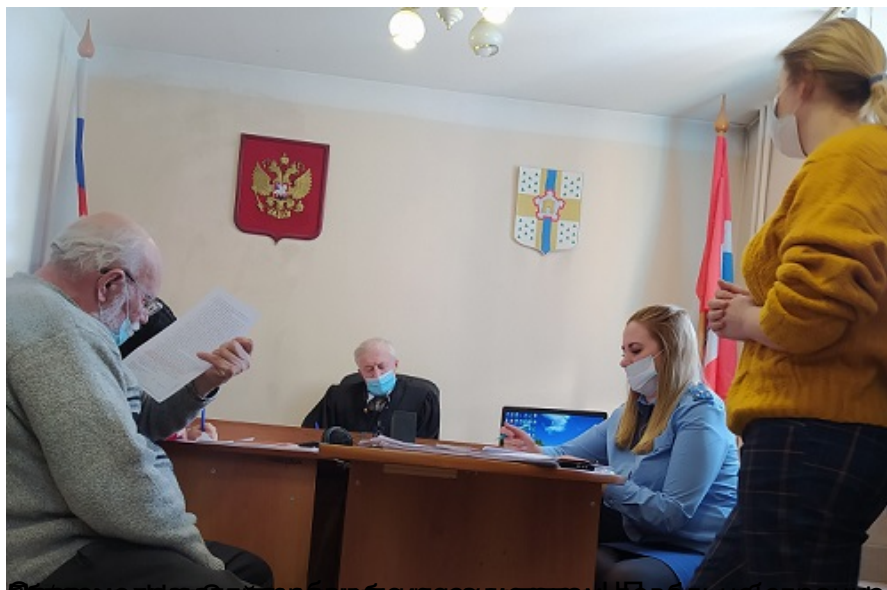
По их версии, конфликт спровоцировал друг Свайкина. Именно он первым пытался ударить лопатой Зайцева, но тот сумел отбить совковый инструмент, летящий ему в область шеи и груди. Лопата отлетела по замысловатой траектории и случайно задела по голове рядом стоящего мужчину.

Того самого Свайкина.

Это развитие событий готовы были подтвердить и подтвердили ряд свидетелей. В том числе, соседка, видевшая конфликт в окно, бригадир асфальтоукладчиков, работавших в тот день во дворе, молодой парень, житель дома, супруга Зайцева, гулявшая на детской площадке с ребенком.

Однако, в ходе следствия все эти свидетельские показания были

забракованы.

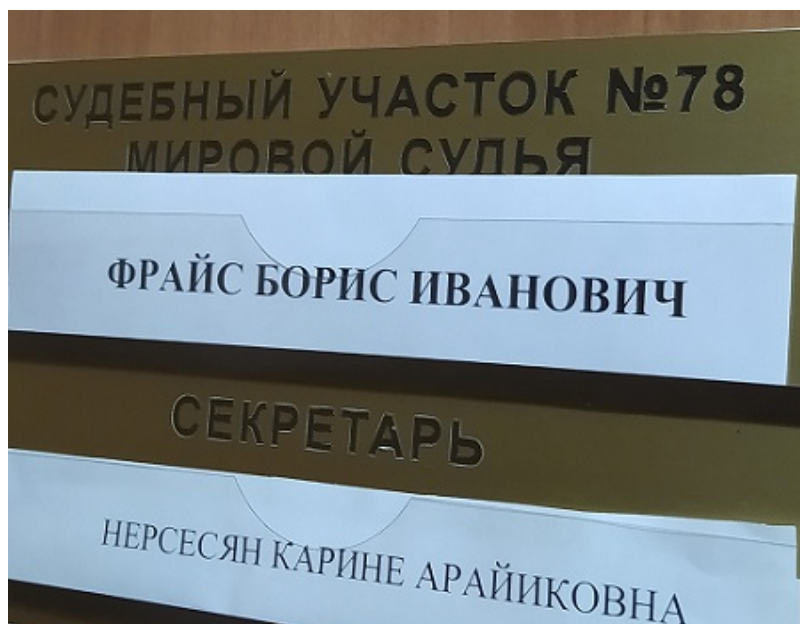


Председателю Следственного комитета РФ
А.И. Бастрыкину

Зайцева Артёма Анатольевича
644043, г. Омск, ул. Волочаевская, д. 13Е, [REDACTED]
8913 [REDACTED]
[REDACTED]andex.ru

ЖАЛОБА
на бездействие сотрудников Следственного управления
Следственного комитета РФ по Омской области

В начале своего обращения хотел бы пояснить саму причину обращения именно к председателю Следственного комитета РФ: приведённые мною ниже доводы, как я считаю, затрагивают не только меня лично, но и неопределенный круг лиц в части возможных нарушений законных прав и интересов граждан, проживающих на территории Омской области, так как непринятие соответствующего



Уловкой подрастающего будем заранее раскрывать все нюансы этого беспрецедентного

Автор: Administrator
17.03.2021 12:06

РАПОРТ

В производстве Отдела дознания отдела полиции № 3 УМВД России по г. Омску находится уголовное дело № 12001520052000619 возбужденное 19.09.2020 по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, по факту причинения телесных повреждений Старостину Д.Г.

В настоящее время по уголовному делу проводятся следственные и процессуальные действия, направленные на установление истины по уголовному делу. По окончании производства всех необходимых мероприятий и следственных действий будет принято законное и обоснованное процессуальное решение, о котором участники уголовного дела будут уведомлены в установленные законом порядке и сроки.

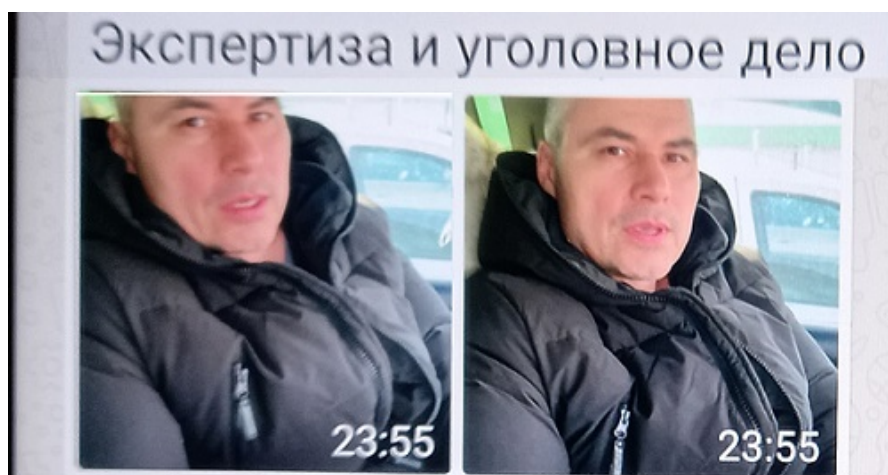
Каких-либо иных сведений и информации о расследовании указанного уголовного дела в соответствии со ст. 161 УПК РФ сообщить в Ваш адрес не представляется возможным в виду недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Старший дознаватель ОД ОП № 3
УМВД России по городу Омску
майор полиции

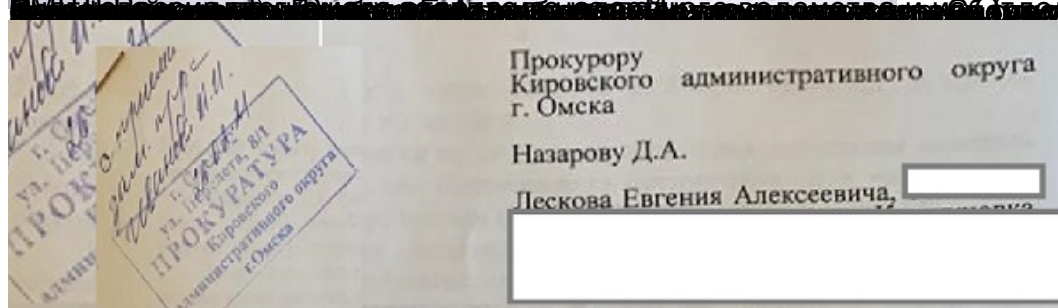


М.Н. Порошина





Просим помощи у СМИ.
Хотим придать дело огласке!



Уважаемый Дмитрий Александрович!

Отделом дознания ОП №3 УМВД России по г. Омску расследуется уголовное дело № 12001520052000619, возбужденное 19.09.2020 по ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту получения 26.03.2020 Старостиным Д.Г. телесных повреждений, которые квалифицированы как причинившие средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства его на срок свыше 3-х недель.

Из ответа ТФОМС Омской области от 12.02.2021 следует, что Старостин Д.Г. обратился за лечением перелома лицевых костей черепа только 07.04.2020 и на лечении в связи с таким диагнозом не находился.

Согласно показаниям свидетелей, в том числе очевидцев инцидента, Белоусова А.А., Фоминых И (директор юридического лица, на территории которого между мной и Старостиным Д.Г. произошел конфликт), Флек М.А., сотрудников Локо-Банк у Старостина Д.Г. не было никаких повреждений на лице, на больничный он не уходил, продолжал ходить на работу, на здоровье не жаловался.

Факт отсутствия у Старостина Д.Г. телесных повреждений в области лица подтвердил и участковый уполномоченный полиции Кунакбаев, который приехал

Автор: Administrator
17.03.2021 12:06

районный суд г. Омска признал протокол _____ года общего собрания нашего дома **НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ**.

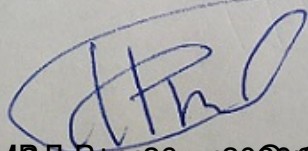
Наш сосед _____ якобы провел собрание в сентябре 2020 года по переходу дома из ООО _____ в ООО _____. Никто из нас не видел объявление о проведении собрания. С реестром _____ и его группа ходили якобы по квартирам, разносили бюллетени и кто-то из них за нас расписался. **НО, как пояснили в полиции за нас расписался _____** Многие жильцы обратились в полицию, где взяли образы подчёрка. Уже известно, что экспертиза подтвердила подделку подписей. **КТО РАСПИСАЛСЯ ЗА НАС? Ответ простой- ТОТ КОМУ ООО _____ ЗАПЛАТИЛ ДЕНЬГИ.**

Так за нас и решают судьбу нашего имущества такие **ИНИЦИАТОРЫ**.

На Ваш запрос сообщаю, что в Управлении Министерства внутренних дел России по городу Омску в 2018 году по обращениям граждан зарегистрировано 32 факта возможной подделки протоколов собраний собственников многоквартирных домов, в 2019 году - 26, в 2020 - 14, на текущий момент 2021 года - 14. По всем фактам проведены проверки, по результатам которых приняты процессуальные решения. Следователями возбуждено 2 уголовных дела по статье 327 Уголовного кодекса РФ «Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков», которые в настоящее время приостановлены.

В соответствии с пунктом 2 Инструкции по организации деятельности по обращению со служебной информацией ограниченного распространения в системе МВД России, утвержденной приказом МВД России от 09.11.2018 № 755, запрашиваемая Вами информация в вопросах №№ 2,5 относится к служебной информации ограниченного распространения и не может быть предоставлена.

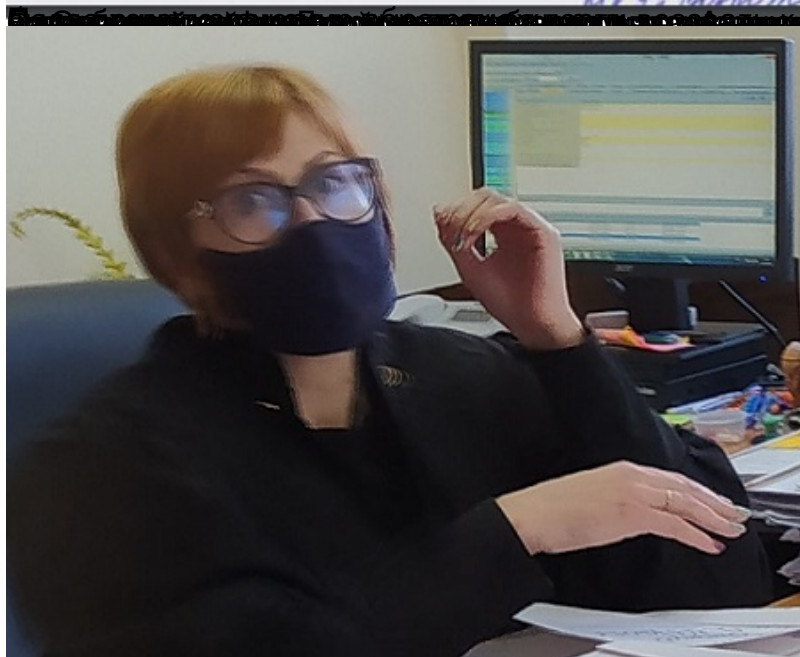
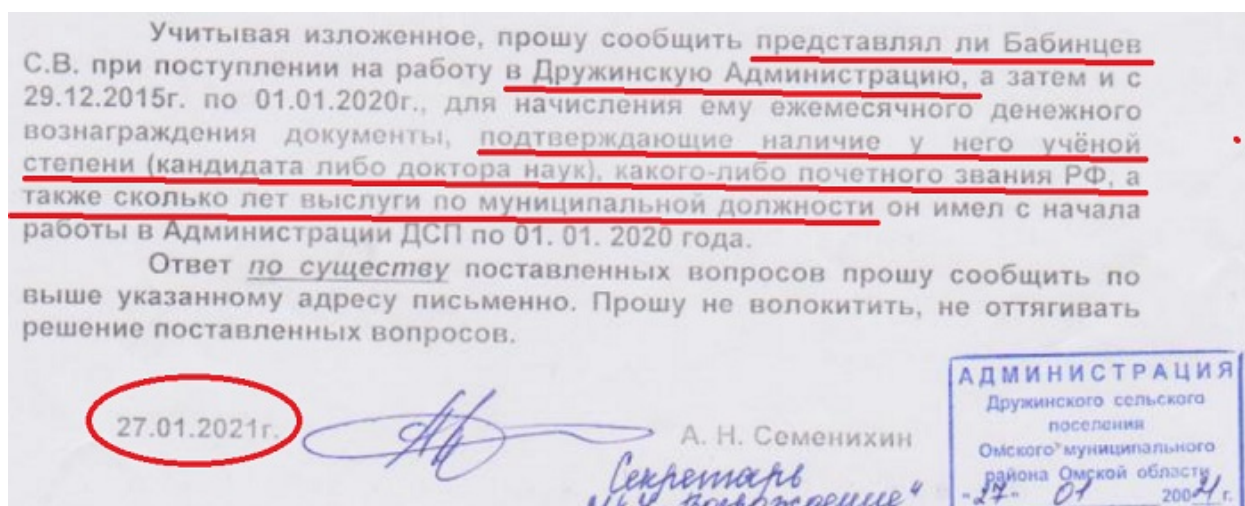
Начальник УМВД России
по городу Омску



Е.И. Быков

Омский районный суд 2-530/2021	11.01.2021	КАТЕГОРИЯ: прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Семенихин Александр Николаевич ОТВЕТЧИК: Администрация Дружинского СП ОМР Омской области	Полоцкая Екатерина Семеновна	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)
---	------------	---	------------------------------	--

Автор: Administrator
17.03.2021 12:06



Мэр Омска Андрей Мокшанцев: «Силовики не должны работать в силовых структурах»

В Омске граждане работают за... силовиков, вместо... силовиков и... лучше силовиков!?

Автор: Administrator
17.03.2021 12:06



Бизнес-омбудсмен: Корпоративный юрист Ю.А. Кореньков, адвокат Ю.А. Кореньков, адвокат Ю.А. Кореньков



Именно в этот период были с

В Омске граждане работают за... силовиков, вместо... силовиков и... лучше силовиков!?

Автор: Administrator
17.03.2021 12:06



Иногда можно увидеть, что граждане работают за силовиков, вместо силовиков и... лучше силовиков!?