

Что скрывается за «сенсацией» о продаже «Бизнес-курса»?!

Автор: Administrator
20.10.2015 09:15

БИЗНЕС КУРС



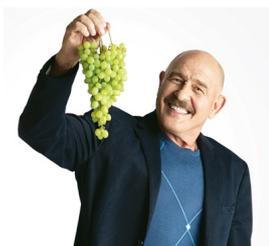
В преддверии урожайного на выборы и финансовые вливания 2016-го года омские медиамагнаты устроили кто стихийные, а кто и продуманные «смотрины» перед потенциальными заказчиками...

Возможно, так можно рассматривать вдруг растиражированную ведущими омскими сайтами «сенсацию» о продаже издателем Сергеем Сусликовым части своих медиаактивов банкиру Владимиру Волкову.

Новость, первоначально озвученная частным лицом в соцсетях, на удивление быстро была подхвачена местными журналистами из «Омск-Информа» и «СуперОмска», обросла целой плеядой конспирологических версий. Самое удивительное, что прокомментировать, по модному, «вброс», а по сути, «слухи» неожиданно согласились оба главных фигуранта «медиаделки».

Не «нагибаемый» ССС

Владелец издательского дома «ТРИЭС» господин Сусликов категорически опроверг факт продажи какого-либо из своих СМИ, предположив, что сенсация появилась «на фоне очевидного усиления как журнала «Бизнес-курс», так и сайта БК55».



В своем характерном тоне С.С.С. риторически ответил «не дождутся!» тем, кто «уже второе десятилетие хоронят и передают под чей-то контроль СМИ «медиамагната» Сусликова». Припомнил корифей омской журналистики и те времена, когда на его уничтожение были безрезультатно потрачены десятки и сотни миллионов бюджетных рублей. А завершил комментарий предполагаемый «продавец», видимо, прочувствованной по жизни сентенцией: «Сусликова «нагнуть» не получится». И даже популярно объяснил почему – см. <http://bk55.ru/news/article/60559>

Ирония банкира?

По-другому откликнулся на упоминание его в числе счастливых обладателей БК55 и «Бизнес-курса» банкир Владимир Волков.

Не без оснований уверованный в тотальной слежке всех за всеми местный олигарх публично проанализировал свой график деловых встреч и неожиданно обнаружил, что отдельные факты, озвученные в медиасфере,... совпадают!



Так, с Юрием Федотовым, оказывается, он встречался. С Валерием Каплунатом – тоже имел беседу. С Олегом Золотовым еще. И не раз даже он виделся со всеми тремя. С Андреем Голушко – да, было. Вспомнил, что и Валерий Кокорин к нему в банк как-то заезжал. И даже с «теневином» Моревым два года назад где-то на банкете встречался. Правда, вывод из этой «фактуры» неоднократно пострадавший от местных силовиков председатель Правления «ИТ-банка» делает вполне здравый. Это и позволяет предположить, что кинутый в адрес «СуперСайта» «лещ» о «наличии информаторов в правоохранительной среде высокого уровня» – не более чем тонкая ирония:

«У кого-то есть некоторые факты, но он не может их правильно интерпретировать. Либо специально толкует неправильно. Например, чтобы напугать губернатора и мэра мифической угрозой и под шумок выбить у них деньги на свои СМИ. К тому же сейчас в Омске идет серьезная борьба вокруг кресел в областном правительстве. Возможно, данные публикации инициировал кто-то из интересантов». Здесь более подробно – см. <http://bk55.ru/news/article/60562>

Каждый – по себе

Как видим, главные ньюсмейкеры прошедших выходных по-разному отреагировали на «сенсационную сделку» со своим участием в заглавной роли.

Сергей Сусликов напомнил недоброжелателям, что все ранее предпринятые попытки уничтожить его СМИ оказались тщетными. Даже тогда, когда ему открыто оппонировал весь региональный агитпроп вкупе с ведущими омскими бизнесменами, вдруг воспылавшими тягой к финансированию газет, журналов и сайтов.

Банкир Владимир Волков прочитал между строк, что с такими информаторами из силовых органов, как у почитаемого им сайта, ему можно спать спокойно. По-крайней мере, за ним только «приглядывают», но не слушают и, тем более, его правильно «не анализируют».

Но есть в этих закономерно разных реакциях и нечто общее. Во-первых, оба участника «сделки» ее прокомментировали. Видимо, от реальной неожиданности и вопиющей для них безосновательности слуха. Получается тема не обсуждалась даже не то, чтобы порядком цифр, а в принципе.

Во-вторых, каждый примерил «новость» сугубо на себя. Именно это и подчеркивает, что и те, кто обнародовал и раздул эту «сенсацию», как оказалось, на пустом месте, действовали именно из тех же соображений – исходя только из личных целей, задач и ожидаемых «результатов».

"Ацкая" смесь

Можно предположить, что, афишируя то, чего нет и преподнося это как нечто страшное, опасное и априори неприемлемое для местных властей, авторы «сенсации» и ее «родители» реально боятся объединения ведущих информационных ресурсов Омска – ИД «ТРИЭС» и ИД «КВ».



Между тем, в ходе состоявшейся недавно избирательной губернаторской кампании именно низкосортные нападки «официозных» СМИ на «независимые» подчеркнули, что идеологически такое сближение уже состоялось: коррупционные выкрутасы городских и областных чиновников с завидной регулярностью и без купюр обнародуются на страницах «Коммерческих вестей» и «Бизнес-курса», а также на сайтах БК55 и КВ. Немаловажно, что главреды этих ведущих омских изданий Марат Исангазин и Сергей Сусликов, на мой взгляд, одни из немногих, кто, говоря по-простому, не скурвился и не предал идеалов настоящей журналистики. Видимо, эти обстоятельства реально бесят бизнеСМИнов.

Не исключено, что образовавшаяся схожесть в подходах к подаче местного общественно-политического материала в изданиях Сусликова и Исангазина закономерно привела к мысли, что действует некий единый координационный центр, который может быть материализован только в результате некой денежной сделки и взаимного денежного интереса. Именно такова железобетонная логика авторов «сенсации»: все продается и все покупается.

Отвлекающий маневр

Что скрывается за «сенсацией» о продаже «Бизнес-курса»?!

Автор: Administrator
20.10.2015 09:15

Идеологический посыл появившейся версии понятен, но имеются, на мой взгляд, и иные, ситуативные, причины «вброса».

О том, что редакционные политики двух ИД близки по духу, можно было изложить и месяцем раньше и месяцем позже. Информативный посыл «новости» в данном случае, как мне видится, создан искусственно: кто-то где-то что-то сказал, а другой это «вдруг» увидел и... дальше как снежный ком. Между тем, одной «новостью» убили двух зайцев: и журналистов главных омских СМИ на выходных озадачили, и отвлекли их от других более важных местных событий.

Однако, ключевым на прошедшей неделе все-таки стало убийство строителя Виктора Берга. Хоронили экс-директора ООО «ОмскСтрой-2001» как раз в эти выходные. Ни одного мало-мальски аналитического материала о версиях этого громкого заказного убийства в Омске так и не появилось. Пока. Как, впрочем, и фотоотчета с ритуальной церемонии погребения в Ачаире.



Между тем, рассматривать смерть VIP-бизнесмена от руки киллера нужно вкуче, например, со скандальным обвинением Юрия Гамбурга в убийстве криминального авторитета «Сироты» и случившимися на днях кадровыми пертурбациями в Прокуратуре Омской области, из которой один за другим «ушли» два «ценных» сотрудника Сергей Троценко и Игорь Мурашкин. Похоже, в регионе разворачивается новый виток «борьбы с коррупцией» и теми, кто ее выпестовал и крышевал в течение длительного времени. И об этом местным журналистам, занятым он-лайн слухами, кто, кому и что продал и за сколько, порассуждать было объективно некогда. А «информационный поезд», как известно, уходит. И догнать его очень сложно.

«Выбери меня»...

Что скрывается за «сенсацией» о продаже «Бизнес-курса»?!

Автор: Administrator
20.10.2015 09:15

Хотя, может быть, я слишком глубоко копаю, и все намного прозаичней, банальней и меркантильней.

Авторы воскресной «сенсации» всего лишь ненавязчиво пытаются дестабилизировать рабочую обстановку в ИД «ТРИЭС» и в ИД «КВ». Чтоб не расслаблялись. И заодно чтобы попиарили бесплатно своих конкурентов. А главное, таким экстравагантным образом напомнили возможным участникам предстоящих местных политических баталий, что пора бы доставать тугие кошельки и правильно определяться с выбором СМИ. И ненавязчиво преподносят себя на фоне, якобы, уже стартовавших сделок по купле-продаже на медиарынке. С явным намеком.

Своим заказчикам...

Александр Грасс